

Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Столичен общински съвет (СОС)	Нормативен акт: Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за общинската собственост
Контакт за въпроси: Лилия Ангелова-Колева Директор на Дирекция „Планиране и управление на дейностите по отпадъците“	Телефон: 029377-403 e-mail: l.angelova@sofia.bg
1. Дефиниране на проблема: <p>Съгласно ал. 3 на чл. 76 от Административнопроцесуалния кодекс общинските съвети имат право да издават нормативни актове, с които да уреждат обществените отношения от местно значение, но съобразно нормативните актове от по-висока степен. Така общинските съвети притежават нормотворческа компетентност, в обхвата на която не се включва създадената и важаща за цялата територия на страната регламентацията.</p> <p>1.1. <i>Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i></p> <p>Съгласно чл. 8, ал. 1 и 2 от Закона за общинската собственост (ЗОбС) придобиването, управлението и разпореждането с имоти и вещи – общинска собственост, се извършва под общото ръководство и контрол на общинския съвет, докато редът за придобиване на право на собственост, за предоставяне за управление, под наем и за разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост, и правомощията на кмета на общината, на кметовете на райони, на кметовете на кметства и на кметските наместници се определят с наредба на общинския съвет при спазване на разпоредбите на ЗОбС и на специалните закони в тази област.</p> <p>При регламентацията на сделките с различни по характера си вещи – недвижими и движими, законодателят в чл. 35, ал. 1 ЗОбС не е направил разграничение по отношение на вида им. Във всички случаи е необходимо решение, взето от общинския съвет (в този смисъл е <i>Решение № 2011 от 23.02.2006 г. на ВАС по адм. д. № 11174/2005 г., IV отд.</i>).</p> <p>Имотите и вещите – общинска собственост, се управляват в интерес на общината съобразно разпоредбите на закона и с грижата на добър стопанин. Същевременно законодателят е предвидил в нормата на чл. 35, ал. 1 ЗОбС, че продажбата на имоти и вещи – частна общинска собственост, се извършва след решение на общинския съвет от кмета на общината чрез публичен търг или публично оповестен конкурс. Въз основа на</p>	

резултатите от търга или конкурса, съответно – на решението на общинския съвет, кметът на общината издава заповед и сключва договор (чл. 35, ал. 6 с.з.).

При регламентацията на способите и начините за разпореждане с имоти и вещи – частна общинска собственост, законодателят е взел предвид особеното обществено значение на общинската собственост. Поради това в чл. 35, ал. 1 ЗОБС е въвел генералното правило при продажба - тя да се извършва от кмета на общината, но при наличието на *две условия*: да е взето решение от общинския съвет и продажбата да се извърши чрез публичен търг или публично оповестен конкурс. Това е общото правило, при което с оглед общественния интерес се цели публичност, прозрачност и ефективност при извършване на разпоредителните сделки. Изключението от това е предмет на регулиране в чл. 35, ал. 3 ЗОБС, касаещо режима на продажба на земя – частна общинска собственост, на собственика на законно построена върху нея сграда (така и **Решение № 12574 от 21.11.2016 г. на ВАС по адм. д. № 2593/2016 г., III отд на ВАС, докладчик съдията Юлиян Киров**).

Същевременно чл. 108 от Наредбата на Столичния общински съвет за общинската собственост (наричана за краткост „Наредбата“) гласи:

„Продажбата на общинско имущество - движими вещи - отпадъци, образувани и/или предвидени за образуване в резултат от дейности по третиране на битови и подобни отпадъци по смисъла на Закона за управление на отпадъците, извършвано в инсталациите и съоръженията на Столична община се осъществява от кмета на Столична община или оправомощено от него лице чрез публичен търг с явно наддаване, провеждан по реда на Глава пета от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси.“

Наредбата на Столичния общински съвет за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси предвижда, че продажбата на движими вещи – отпадъци, се осъществява чрез търг с явно наддаване (чл. 61, ал. 1 във вр. с чл. 60 от същата).

Необходимо е привеждането в съответствие с цитираните нормативни актове на Столичния общински съвет с нормативен акт от по-горна степен, какъвто се явява ЗОБС по отношение на режима на продажба на вещите – общинска собственост, явяващи се отпадъци по смисъла на Закона за управление на отпадъците.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Проблемите в правоприлагането се изразяват в следното:

- налице е необходимост от **хармонизиране** на Наредбата за общинската собственост, както и други нормативни актове на Столичния общински съвет с нормативни актове от по-висока степен;

- подобряване на юридическата техника и структура на нормативния акт, имащ за свой предмет на правно регулиране обществените отношения, свързани с реда и условията за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и конкретните правомощия на кмета на общината, кметовете на райони и кметовете на кметства на територията на Столичната община.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последващи оценки на въздействието или анализи на изпълнението не са извършвани, доколкото Законът за нормативните актове не въвежда задължение за това.

2. Цели:

С предлаганите изменения и допълнения на Наредбата се цели:

Приемането на предложениния проект на Наредба е продиктувано освен от съобразяване с разпоредбите на нормативен акт от по-високо ниво, какъвто се явява Законът за общинската собственост, така и от нуждата от преодоляване на несъвършенствата в действащата вторична по своя характер нормативна регулация на местно ниво, както и подобряване на юридическата техника и структура на нормативния акт.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Заинтересовани страни от проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата на Столичния общински съвет за общинската собственост, са:

● Пряко:

- Столичният общински съвет като органът на местното самоуправление на територията на Столичната община, който в съответствие с чл. 17 от Закона за местното самоуправление и местната администрация решава заедно с гражданите самостоятелно всички въпроси от местно значение, които законът е предоставил в негова компетентност в сферата на: общинското имущество, общинските предприятия, общинските финанси, данъци и такси, общинската администрация; устройството и развитието на общината и на населените места в нея; образованието; здравеопазването; културата; благоустрояването и комуналните дейности; социалните услуги; опазването на околната среда и рационалното използване на природните ресурси; развитието на спорта, отдиха и туризма, както и защитата при бедствия.

● Косвено:

- икономическите субекти, включително чуждестранните инвеститори, които действат на пазарна среда и правят избори за действие, респ. бездействие в

условията на познание на действащите правила и политики, както и на очакванията за стабилност и предвидимост на същите.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

1. Вариант „0“: - без действие – да не бъде допълнена Наредбата на Столичния общински съвет за общинската собственост.

Този вариант запазва съществуващото положение, при него не се правят изменения и допълнения на Наредбата на Столичния общински съвет за общинската собственост, както и на други относими нормативни актове на Столичния общински съвет, както и същите не са приведени в съответствие с изискванията на Закона за общинската собственост.

Вариант „1“ – приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за общинската собственост:

При този вариант **ще се постигнат заложените цели**, а именно:

- хармонизация на Наредбата с изискванията на Закона за общинската собственост;
- гарантиране на публичност, прозрачност ефективност при разпоредителните сделки с имоти и вещи – общинска собственост с оглед защитата на обществения интерес.

5. Негативни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

Вариант „0“: Очакваните негативни въздействия от този Вариант са свързани с невъзможността за привеждане на Наредбата в съответствие със Закона за общинската собственост (чл. 35, ал. 1).

Вариант „1“: Негативни въздействия **не се идентифицират**.

6. Положителни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант „0“: не се идентифицират положителни въздействия.

Вариант „1“: с този Вариант ще се постигнат вече споменатите и заложените цели в Доклада на вносителите, а именно: хармонизация на Наредбата с изискванията на Закона за общинската собственост, както и гарантиране на гарантиране на публичност, прозрачност ефективност при разпоредителните сделки с имоти и вещи – общинска собственост с оглед защитата на обществения интерес.

От горепосочените положителни и отрицателни въздействия на двата варианта е видно, че Вариант «1» в по-голяма степен води до приложение на заложените цели, с оглед на което препоръчваме Вариант 1 «Приемане на приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за общинската собственост».

7. Потенциални рискове:

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Не се идентифицират потенциални рискове от приемането на предлаганите промени в Наредбата за общинската собственост, както и в другите относими нормативни актове на Столичния общински съвет, касаещи режима на продажба на движими вещи, образувани и/или предвидени за образуване в резултат на дейности по третиране на битови и подобни отпадъци по смисъла на Закона за управление на отпадъците, извършвано в инсталациите и съоръженията на Столична община.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не, не се предвижда създаване на нови регулаторни режими, нито се засягат съществуващи режими и услуги.

9. Създават ли се нови регистри?

Не, приемането на Наредбата не налага създаването на нови регистри.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

- Да
- Не

Приемането на Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата на Столичния общински съвет за общинската собственост **не изисква** цялостна оценка на въздействието, доколкото Законът за нормативните актове **не** въвежда изрично задължения в тази насока.

12. Обществени консултации:

Проектът на Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за общинската собственост ще бъде публикуван на официалния електронен портал на Столична община, заедно с доклада и мотивите за писмени консултации – получаване на становища, мнения и коментари в **срок от 30 дни**, при условията на чл. 14, ал. 2, изр. първо от Наредбата на Столичния общински съвет за провеждане на обществени консултации на територията на Столична община.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Предлаганите промени в Наредбата на Столичния общински съвет за общинската собственост, както и в другите относими Наредби на Столичния общински съвет по отношение на правния режим на разпореждането с имоти – общинска собственост (отпадъци), са в съответствие с разпоредбите на приложимото българско право, както и с първичните и производни източници по чл. 288 от Договора за функциониране на Европейския съюз (ДФЕС), също и с неписаните вътрешни и външни източници на правото на Европейския съюз. С Наредбата за изменение и допълнение не се ограничават специфичните права, респ. задължения, които са предоставени на гражданите на Европейския съюз, регламентирани в чл. 11 от Договора за Европейския съюз (ДЕС) и чл. 20-24 ДФЕС, нито пък се нарушава установения вътрешен пазар, работещ за устойчиво развитие на Европа, основаващ се на балансиран икономически растеж, ценова стабилност, силно конкурентна социална пазарна икономика, и високо равнище на защита и подобряване качеството на околната среда (чл. 3, пар. 2 ДЕС вр. чл. 26, пар. 2 ДФЕС). При изработването на настоящия проект на нормативен акт са взети предвид основополагащите принципи на правото на Европейския съюз.

Проектът на нормативен акт е съобразен и с относимата съдебна практика, касаеща режима на продажба на имоти и вещи – общинска собственост. В този смисъл, в Решение № 12574 от 21.11.2016 г. на ВАС по адм. д. № 2593/2016 г., III отд, се отбелязва следното:

“

В Решение 1259 от 29.01.2009 г. на ВАС по адм. д. № 10805/2008 г., IV отд. се допълва, че „по законова делегация е предоставено на общинския съвет на всяка община да определи в наредба реда, по който ще стане продажбата (на имоти и вещи – общинска собственост). Това са процедурни правоотношения, които са предоставени на самостоятелна регламентация на всяка отделна община.“

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност:

Дата:

Подпис: