

**ДО
СТОЛИЧНИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ**

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
СТОЛИЧНИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ**

Д О К Л А Д

от

Методи Лалов –

общински съветник в Столичния общински съвет

Относно: Приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет (ПОДСОС)

Правно основание: чл. 33, ал. 1, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) и чл. 69, ал. 1 от ПОДСОС; чл. 8 от Закона за нормативните актове (ЗНА), чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА и чл. 76, ал. 3 и чл. 79 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК)

УВАЖАЕМИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

Съгласно § 13. (Нов - Решение № 280 по Протокол № 17 от 09.07.2020 г.) от Преходните и заключителни разпоредби на ПОДСОС докладите с проекти за решения до СОС се подписват с електронен подпис и се внасят само в машинночетим формат, считано от 01.01.2021 г. В същия формат са и приложенията към докладите, за които има техническа възможност. *Разпоредбата не е задължителна само за общинските съветници.*

I. Причини, налагащи приемането на Правилник за изменение и допълнение на ПОДСОС, съдържание на промените и поставени цели с приемането на акта (съгласно чл. 28, ал. 2, т. 1 и т. 2 от Закона за нормативните актове).

Посочената разпоредба създава състояние на неравнопоставеност между общинските съветници, за които съществува възможност да внасят докладите си както като електронен документ, така и на хартиен носител, и останалите вносители (кметове на райони, главен архитект), за които като условие за допустимост е предвидено докладите им да бъдат подписани с електронен подпис и да бъдат внесени в машинночетим формат. Това различие не намира никакво правно и житейско оправдание и създава различен режим на документооборота в СОС, поради което следва да бъде премахнато. В тази връзка следва да се съобрази и приложението на § 13 от ПЗР на ПОДСОС вече над една година относно изискването за представяне на докладите като електронни документи в машинночетим формат не само не създава никакви затруднения за общинските съветници, но доведе до значителни облекчения за тях, за общинската администрация и най-вече за гражданите, предвид разширените възможности за търсене и извличане на информация за справочни и аналитични цели от внесените документи.

С оглед на гореизложеното предлагам в ПОДСОС да бъдат извършени следните промени:

В § 13. (Нов - Решение № 280 по Протокол № 17 от 09.07.2020 г.) от Преходните и заключителни разпоредби на ПОДСОС: Докладите с проекти за решения до СОС се подписват с електронен подпис и се внасят само в машинночетим формат, считано от 01.01.2021 г. В същия формат са и приложенията към докладите, за които има техническа възможност - изречение последно от действащата разпоредба: **„Разпоредбата не е задължителна само за общинските съветници“**, да бъде заличено.

II. Финансови и други средства, необходими за прилагането на новата уредба (съгласно чл. 28, ал. 2, т. 3 от ЗНА).

За прилагане на Правилника за изменение и допълнение на ПОДСОС не са необходими допълнителни финансови средства от бюджета на Столичната община.

III. Очаквани резултати от прилагането на новата уредба, включително финансовите такива (чл. 28, ал. 2, т. 4 от ЗНА).

Премахването на двойния режим относно изискванията към вносителите на доклади – общински съветници и други такива, ще завърши процеса по премахване на „хартиената община“, стартиран с измененията на ПОДСОС с Решение № 280 по Протокол № 17 от 09.07.2020 г. Това несъмнено е в полза на гражданите, общинската администрация и общинските съветници.

IV. Анализ за съответствие на проекта за подзаконов нормативен акт с националното право и с правото на Европейския съюз (чл. 28, ал. 2, т. 5 от ЗНА).

Не се установява предложените изменения и допълнения на ПОДСОС да са в противоречие с действащи национални нормативни актове и с правото на ЕС.

V. Оценка на въздействието на проекта за подзаконов нормативен акт.

Приложение № 1 към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Столична община	Нормативен акт: Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода: не подлежи на включване	Дата:
Контакт за въпроси: Методи Лалов – общински съветник в СОС	Телефон: 0887469147
Електронна поща: metodilalov@gmail.com	
1. Дефиниране на проблема: Състоянието на неравнопоставеност между общинските съветници, за които е допустимо да внасят докладите си в СОС и на хартиен носител и останалите вносителите (кметове на райони, главен архитект), за които като условие за допустимост е предвидено докладите им да бъдат подписани с електронен подпис и да бъдат внесени в машинночетим формат. Поради това често общинските съветници внасят доклади на хартиен носител и това изключва същите от предимствата, които осигуряват електронните документи в машинночетим формат. <i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.</i> Премахването на двойния режим относно изискванията към вносителите на доклади – общински съветници и други такива, ще уеднакви начина на внасяне на докладите и ще завърши процеса по премахване на „хартиената община“, стартиран с измененията на ПОДСОС с Решение № 280 по Протокол № 17 от 09.07.2020 г. <i>1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).</i> Идентифицираните несъвършенства в нормативната база не могат да се отстранят чрез въвеждането на организационни мерки. Необходимо е изменение на законодателството чрез	

приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

До момента не е извършвана последваща оценка по реда и при условията на чл. 22 от Закона за нормативните актове на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.

2. Цели: Целта на промяната е всички доклади да бъдат подписани с електронен подпис и да бъдат внасяни в СОС в машинночетим формат, което ще премахне съществуването на документи, които нямат предимствата на електронните документи в машинночетим формат.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Преки заинтересовани страни:

Общинските съветници, общинската администрация, живеещите, работещите и развиващите дейност на територията на Столичната община.

Косвени заинтересовани страни:

Няма.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Вариант 1 – Без промяна на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет:

Без промяната на подзаконовия нормативен акт ще продължи да съществува възможност за общинските съветници да внасят доклади на хартиен носител, по отношение на които останалите общински съветници, общинската администрация и гражданите не могат да се ползват от предимствата на електронните документи в машинночетим формат.

Вариант 2 – Приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет:

С промяната на подзаконовия нормативен акт общинските съветници ще бъдат задължени да внасят в СОС само доклади, подписани с електронен подпис и в машинночетим формат. Това ще премахне привилегированото им положение спрямо останалите вносители на доклади, които, считано от 01.01.2021 г. са длъжни да внасят докладите си по посочения начин.

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

5. Негативни въздействия:

При Вариант 1 – Общинската администрацията на СОС ще продължи да администрира доклади както на хартиен носител, така и в електронен вид в машинночетим формат. Общинските съветници, администрацията и гражданите няма да могат да се ползват изцяло от предимствата, които дават документите в машинночетим формат по отношение на докладите, внесени на хартиен носител.

При Вариант 2 – Не са идентифицирани негативни въздействия по отношение на всички заинтересовани страни.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

6. Положителни въздействия:

При Вариант 1 – Икономически – не са идентифицирани.

Социални – Не са идентифицирани. **Екологични** – Не са идентифицирани.

При Вариант 2 – Икономически – налични. Ще се намалят разходите за използване на копиращи устройства и за поддържане на различни режими за администриране на електронни и хартиени документи. **Социални** – не са идентифицирани. **Екологични** – намаленото използване на хартия и копиращи устройства ще има благоприятно въздействие върху околната среда.

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

7. Потенциални рискове: Не са идентифицирани потенциални рискове.

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими. не се засягат съществуващи режими и услуги.

9. Създават ли се нови регистри?

Не се създават нови регистри.

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

<p><input checked="" type="checkbox"/> Няма ефект</p>
<p>11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?</p> <p><input type="checkbox"/> Да</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Не</p>
<p>12. Обществени консултации: Проектът за Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет ще бъде публикуван за обществени консултации на Портала за обществени консултации (https://www.sofia.bg/en/portal-public-consultations) и на електронната страница на Столичния общински съвет (https://council.sofia.bg/).</p> <p><i>Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.</i></p>
<p>13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?</p> <p><input type="checkbox"/> Да</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Не</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><i>Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).</i></p>
<p>14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:</p> <p>Име и длъжност: Методи Лалов – общински съветник в СОС</p> <p>Дата: 24.01.2022 г.</p> <p>Подпис:</p>

Приложения:

1. Проект за решение.
2. Проект на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.

Вносител:

(Методи Лалов – общински съветник)

електронно подписано

РЕШЕНИЕ

№.....

на Столичния общински съвет

от/...../2022 г.

за приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичен общински съвет (Приет с Решение № 1 на СОС по Протокол № 7 от 19.01.2004 г.; изм. с Решение № 433 по Протокол № 32 от 11.11.2004 г., изм. и доп. с Решение № 465 по Протокол № 32 от 11.11.2004 г., изм. с Решение № 568 по Протокол № 35 от 16.12.2004 г., изм. с Решение № 1 по Протокол № 67 от 12.01.2006 г., доп. с Решение № 168 по Протокол № 74 от 23.03.2006 г., изм. и доп. с Решение № 514 по Протокол № 83 от 13.07.2006 г.; изм. и доп. с Решение № 578 по Протокол № 84 от 20.07.2006 г.; изм. и доп. с Решение № 615 по Протокол № 85 от 27.07.2006 г.; изм. и доп. с Решение № 707 по Протокол № 88 от 28.09.2006 г.; изм. и доп. с Решение № 826 по Протокол № 91 от 26.10.2006 г.; изм. и доп. с Решение № 84 по Протокол № 7 от 28.02.2008 г.; изм. и доп. с Решение № 573 по Протокол № 22 от 09.10.2008 г., изм. и доп. с Решение № 353 по Протокол № 40 от 21.05.2009 г.; изм. и доп. с Решение № 701 по Протокол № 51 от 19.11.2009 г.; изм. и доп. с Решение № 64 по Протокол № 5 от 22.12.2011 г.; изм. и доп. с Решение № 326 по Протокол № 19 от 28.06.2012 г., изм. и доп. с Решение № 3 по Протокол № 55 от 23.01.2014 г., изм. и доп. с Решение № 154 по Протокол № 8 от 11.02.2016 г., изм. с Решение № 1169 от 25.02.2019 г. по адм. д. № 9026/2018 г. на Адм. съд София-град, изм. и доп. с Решение № 127 по Протокол № 11 от 16.04.2020 г., изм. с Решение № 6403 от 29.05.2020 г. по адм. д. № 4725/2019 г. на ВАС, изм. с Решение № 280 по Протокол № 17 от 09.07.2020 г., изм. и доп. с Решение № 2 по Протокол № 45 от 13.01.2022 г.)

На основание чл. 8 от Закона за нормативните актове, чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 76, ал. 3 и чл. 79 от АПК,

СТОЛИЧНИЯТ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Приема Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичен общински съвет, като в § 13. (Нов - Решение № 280 по Протокол № 17 от 09.07.2020 г.) от Преходните и заключителни разпоредби на Правилника за организацията и дейността на Столичен общински съвет: „Докладите с проекти за решения до СОС се подписват с електронен подпис и се внасят само в машинночетим формат, считано от 01.01.2021 г. В същия формат са и приложенията към докладите, за които има техническа възможност“, изречение последно: „Разпоредбата не е задължителна само за общинските съветници“, се заличава.
2. Възлага изпълнението на настоящото решение на Председателя на Столичния общински съвет.

Настоящото решение е прието на заседание на Столичния общински съвет, проведено на/...../2022 г. и е подпечатано с официалния печат на Столичния общински съвет.

Председател на Столичния общински съвет:
(Георги Георгиев)

ПРОЕКТ

Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичен общински съвет (Приет с Решение № 1 на СОС по Протокол № 7 от 19.01.2004 г.; изм. с Решение № 433 по Протокол № 32 от 11.11.2004 г., изм. и доп. с Решение № 465 по Протокол № 32 от 11.11.2004 г., изм. с Решение № 568 по Протокол № 35 от 16.12.2004 г., изм. с Решение № 1 по Протокол № 67 от 12.01.2006 г., доп. с Решение № 168 по Протокол № 74 от 23.03.2006 г., изм. и доп. с Решение № 514 по Протокол № 83 от 13.07.2006 г.; изм. и доп. с Решение № 578 по Протокол № 84 от 20.07.2006 г.; изм. и доп. с Решение № 615 по Протокол № 85 от 27.07.2006 г.; изм. и доп. с Решение № 707 по Протокол № 88 от 28.09.2006 г.; изм. и доп. с Решение № 826 по

Протокол № 91 от 26.10.2006 г.; изм. и доп. с Решение № 84 по Протокол № 7 от 28.02.2008 г.; изм. и доп. с Решение № 573 по Протокол № 22 от 09.10.2008 г., изм. и доп. с Решение № 353 по Протокол № 40 от 21.05.2009 г.; изм. и доп. с Решение № 701 по Протокол № 51 от 19.11.2009 г.; изм. и доп. с Решение № 64 по Протокол № 5 от 22.12.2011 г.; изм. и доп. с Решение № 326 по Протокол № 19 от 28.06.2012 г., изм. и доп. с Решение № 3 по Протокол № 55 от 23.01.2014 г., изм. и доп. с Решение № 154 по Протокол № 8 от 11.02.2016 г., изм. с Решение № 1169 от 25.02.2019 г. по адм. д. № 9026/2018 г. на Адм. съд София-град, изм. и доп. с Решение № 127 по Протокол № 11 от 16.04.2020 г., изм. с Решение № 6403 от 29.05.2020 г. по адм. д. № 4725/2019 г. на ВАС, изм. с Решение № 280 по Протокол № 17 от 09.07.2020 г., изм. и доп. с Решение № 2 по Протокол № 45 от 13.01.2022 г.)

§ 1. В § 13. (Нов - Решение № 280 по Протокол № 17 от 09.07.2020 г.) от Преходните и заключителни разпоредби на Правилника за организацията и дейността на Столичен общински съвет „Докладите с проекти за решения до СОС се подписват с електронен подпис и се внасят само в машинночетим формат, считано от 01.01.2021 г. В същия формат са и приложенията към докладите, за които има техническа възможност.“, изречение последно: „Разпоредбата не е задължителна само за общинските съветници.“, се заличава.

§ 2. Настоящият Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичен общински съвет влиза в сила от деня на разгласяването му чрез обявяване на сайта на Столичния общински съвет.