

Приложение № 1

към чл. 16 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Столична община	Нормативен акт: Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община
Контакт за въпроси: Виолета Захариева	Телефон: 029377-338
1. Дефиниране на проблема: <i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна</i> Столичният общински съвет разполага с нормотворческа компетентност на местно ниво, съобразно чл. 8 от Закона за нормативните актове, който овластява общинските съвети на територията на Република България да издават наредби, с които да уреждат съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредени от тях обществени отношения с местно значение. Нормотворческата компетентност на Столичния общински съвет представлява кръгът от въпроси, които общинският съвет може да решава, чрез създаване на уредба, която да регулира обществените отношения посредством правни норми, като законодателят изрично е посочил условията, при наличието на които се допуска да се упражни тази компетентност. Наличието на уредба на законово ниво не е пречка за създаването на норми на подзаконово ниво в същата област на обществените отношения от страна на общинския съвет, като уредбата следва да е съобразена със законовото ниво на регулиране и да не преурежда тези отношения, като не е необходимо наличие на изрична правна норма, която делегира на Столичния общински съвет приемането на нормативен акт. (вж. <i>Решение № 8600 от 15.07.2021 г. по адм. д. № 7729/2020 г., III отд. на ВАС; Решение № 4401 от 06.04.2010 г. по адм. д. № 15463/2009 г. на ВАС, III отд.</i>). <i>1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез</i>	

Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – 1 (един) за класиране в УАСО и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССОС. Приложенията се сканират.

въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Приемането на Наредбата за изменение и допълнение на действащата Наредба за организация на движението на територията на Столична община не е самоцел, а се определя от развитието на обществените отношения в дадената сфера на правно регулиране и необходимостта от прецизиране на отделни разпоредби с цел удобство за гражданите. Предлаганите изменения имат пряко въздействие върху две важни области от ежедневието на гражданите – обществения превоз на пътници и превоза на деца и ученици. През 2020 г. бе направена ключова промяна в уредбата на BUS лентите на законово ниво – с Преходните и Заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за автомобилните превози (ЗАВП) (обн. с ДВ, бр. 60 от 2020 г.) бе допълнена разпоредбата на чл. 15, ал. 6 от Закона за движението по пътищата (ЗДВП). Така съгласно новата редакция на цитираната алинея когато пътна лента е сигнализирана за движение само на превозни средства от редовните линии за обществен превоз на пътници, се забранява движението на други пътни превозни средства, с изключение на пътните превозни средства, извършващи случаен или специализиран превоз на деца и/или ученици. Това нормативно разрешение не е отразено в понастоящем действащата Наредба за организацията на движението на територията на Столична община, приета с Решение № 332 по Протокол № 48 от 19.05.2005 г., изм. с Решение № 3 по Протокол № 67 от 12.01.2006 г., доп. с Решение № 515 по Протокол № 83 от 13.07.2006 г., изм. и доп. с Решение № 709 по Протокол № 88 от 28.09.2006 г., изм. и доп. с Решение № 250 по Протокол № 105 от 12.04.2007 г., Решение № 364 по Протокол № 107 от 26.04.2007 г., Решение № 502 по Протокол № 110 от 31.05.2007 г., доп. с Решение № 645 по Протокол № 113 от 12.07.2007 г., изм. - Решение № 76 от 12.06.2007 г. на СГС по адм. д. № 4013/2005 г., адм. отд. III-ж състав, влязло в сила на 15.08.2007 г., изм. и доп. с Решение № 82 по Протокол № 7 от 28.02.2008 г. (отменено с Решение № 378 по Протокол № 16 от 10.07.2008 г.), Решение № 301 по Протокол № 14 от 12.06.2008 г., Решение № 378 по Протокол № 16 от 10.07.2008 г., Решение № 460 по Протокол № 17 от 24.07.2008 г., Решение № 630 по Протокол № 23 от 23.10.2008 г., чието прилагане е спряно с Решение № 153 по Протокол № 35 от 12.03.2009 г., доп. с Наредба № 1 за обществения ред на територията на Столична община - приета с Решение № 152 по Протокол № 35 от 12.03.2009 г., изм. и доп. - Решение № 494 по Протокол № 45 от 29.07.2009 г., Решение № 419 по Протокол № 70 от 22.07.2010 г., Решение № 108 по Протокол № 84 от 24.02.2011 г., Решение № 148 по Протокол № 12 от 22.03.2012 г., Решение № 320 по Протокол № 19 от 28.06.2012 г., Решение № 457 по Протокол № 22 от 13.09.2012 г., Решение № 480 по Протокол № 24 от 20.09.2012 г., Решение № 634 по Протокол № 32 от 20.12.2012 г., Решение № 521 по Протокол № 48 от 26.09.2013 г., изм. - Решение № 4224 от 24.06.2014 г. на Адм. съд София-град, изм. - Наредба за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-

декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община, приета с Решение № 717 по Протокол № 71 от 6.11.2014 г., изм. - Решение № 7976 от 18.12.2014 г. на АдмС - София по адм. д. № 6596/2014 г., изм. - Решение № 9045 от 24.07.2015 г. на ВАС по адм. дело № 11689/2014 г., изм. - Решение № 12473 от 23.11.2015 г. на ВАС по адм. дело № 4919/2015 г., изм. и доп. - Решение № 440 по Протокол № 37 от 20.07.2017 г., в сила от 1.10.2017 г., изм. и доп. - Решение № 8 по Протокол № 46 от 25.01.2018 г., изм. - Решение № 4924 от 19.07.2018 г. на АССГ, ХХ троен състав по адм. дело № 8523 от 2017 г., Решение № 511 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г., изм. - Решение № 2559 от 12.04.2019 г. на АССГ по адм. д. № 10531/2018 г., XVIII тричленен състав, частично потвърдено с Решение № 6174 от 27.05.2020 г. на ВАС по адм. дело № 12737/2019 г., седмо отделение, изм. и доп. - Решение № 522 по Протокол № 23 от 12.11.2020 г. и Решение № 523 по Протокол № 23 от 12.11.2020 г., в сила от 19.11.2020 г., изм. - Решение № 3513 от 2.07.2020 г. на АССГ по адм. д. № 1194/2020 г., IV тричленен състав, оставено в сила с Решение № 4730 от 14.04.2021г. на ВАС по адм. д. № 13025/2020 г., седмо отделение, изм. и доп. - Решение № 704 по Протокол № 42 от 28.10.2021 г., в сила от 1.12.2021 г.

Действащата Наредбата за организация на движението на територията на Столична община следва да бъде съобразена с допълнението на чл. 15, ал. 6 ЗДвП, съгласно който когато пътна лента е сигнализирана за движение само на превозни средства от редовните линии за обществен превоз на пътници, се забранява движението на други пътни превозни средства, с изключение на пътните превозни средства, извършващи случаен или специализиран превоз на деца и/или ученици.

1.3 Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последващи оценки на въздействието или анализи на изпълнението не са извършвани, доколкото Законът за нормативните актове не въвежда задължение за това.

2. Цели:

С предлаганите промени се цели Наредбата за организация на движението на територията на Столична община да бъде съобразена с измененията на ЗДвП, като се ускори и гарантира безопасността на придвижването на ученици посредством специализирани автобусни превози за учащи и да се постигнат следните ключови цели:

- ✓ улесняване на придвижването на учениците до училище;
- ✓ облекчаване на престоя им в трафика;
- ✓ избягване на закъсненията, като направим училищния транспорт по-бърз и по-удобен;

- ✓ гарантиране на безопасността на придвижването и намаляване на рисковите ситуации;
- ✓ популяризиране на училищния транспорт като лесно и удобно средство за пътуване от и до училище, което да доведе до облекчаване на трафика;
- ✓ осигуряване спокойствие за родителите.

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

На първо място, пряко заинтересовани от предлаганите изменения са **органите на местното самоуправление и в частност Столичният общински съвет.**

Пряко заинтересованите са **гражданите и учениците на територията на Столичната община.** Следва да се отбележи, че основното предназначение на предлаганите изменения е да се ускори и да се гарантира по-голямата безопасност на училищния транспорт, което пряко касае учениците на територията на Столична община. Доколкото с предлаганите промени се изменя организацията на движението на територията на града, пряко заинтересовани са и всички граждани на Столична община.

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

4. Варианти на действие:

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

Вариант „0“: - без действие – да не бъде изменена и допълнена Наредбата за организация на движението на територията на Столична община

Вариант „1“ – приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община

5. Негативни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за

идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

Вариант „0“: Няма да бъдат постигнати заложените цели за ускоряване и повишаване на безопасността на училищния транспорт и няма да бъде възможен ефективен контрол.

Вариант „1“: Негативни въздействия не се идентифицират.

6. Положителни въздействия:

Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант „0“: Не се идентифицират положителни въздействия.

Вариант „1“: С приемането на Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община ще се ускори и повиши безопасността на училищния транспорт, като се избягват конфликтни ситуации с останалите ППС и ще се намали времето за пътуване на учениците.

7. Потенциални рискове:

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Не са идентифицирани потенциални рискове при приемането на нормативната промяна, вкл. възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни механизми и не се засягат съществуващи такива.

9. Създават ли се нови регистри?

Не, приемането на Наредбата не налага създаването на нови регистри.

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те.....

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

- Да
- Не

Приемането на Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението не изисква цялостна оценка на въздействието.

12. Обществени консултации: Проектът на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община ще бъде публикуван на официалния електронен портал на Столична община, заедно с доклада и мотивите за писмени консултации – получаване на становища, мнения и коментари в срок **от 30 дни**, при условията на чл. 14, ал. 2, изр. първо от Наредбата за провеждане на обществени консултации на територията на Столична община.

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

- Да
- Не

.....
.....
Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност: Станислава Стоянова – директор на Дирекция „Секретариат на СОС“

Дата: 09.11.2021

Подпис:

Докладът се издава в 2 (два) екземпляра – 1 (един) за класиране в УАСО и се изпраща на адресата на хартиен носител и чрез АИССОС. Приложенията се сканират.