

From: Obrazovanie <obrazovanie@sofia.bg>

Sent: Wednesday, February 17, 2021 1:30 PM

To: d.ugrenova@sofia.bg

Subject: FW: Относно: Проект на Система за централизирано електронно класиране за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община

From: Pavlina Ivanova - NOA

Sent: Wednesday, February 17, 2021 12:35 PM

To: obrazovanie@sofia.bg

Subject: Относно: Проект на Система за централизирано електронно класиране за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община

Уважаеми доц. Д-р Чобанов,

Искрено се радвам , че най-накрая подехте инициативата за направата на ел. система за кандидатстване в първи клас – макар и с повече от година закъснение от обещаното от вас през 2018г.

За съжаление, до тук свършва радостта ми и започва разочарованието ми от предложението Ви.

Системата , която се задали като изискване, единствено удовлетворява желанието на СО , цитирам:“ **за ефективно усвояване на наличния сграден фонд**”.

С извинение , но моите деца , не са някаква стока, с която Вие да усвоявате сградния фонд на СО.

В Доклада , който сте написали , сте обяснили, че системата за 1-ви клас , ще надгради съществуващата : ИСОДЗ и ПГУ , и все пак **ЛИПСВА** една много важна функционалност , а именно **възможността , уседналостта** на детето да се ползва с повече от 1 близко училище , като най-желаното е сложено на 1-во желание.

Със запазване на един , единствен **прилежащ** район, в който уседналостта може да се използва, прави почти невъзможно класирането на детето в друго по-удобно или желано училище(тъй като то там попада в 4-та група).

Това, за мен е недопустимо и противоречи с:

1. Критериите за прием в ПГ , които са отново с **уседналост** , но тя може да се ползва в **АДМИНИСТРАТИВНИЯ** район . Т.е. тук родителите имат ИЗБОР, а с така заложената система за прием в 1.кл , се получава безумието, че дете е прието в ПГ в едно училище, **но не може** да продължи да се обучава в него, то не е прилежащо за адреса на семейството. Много родители , с цел адаптация(или защото е задължително) предпочитат децата им да се обучават в ПГ към училище. ПГУ паралелки, обаче не всяко училище има, което съответно води до точно този казус, когато детето(6/7год.) трябва да бъде и в друго училище, в което е било разпределено.

2. Критерии за прием в ДГ – отново основен критерий за прием е уседналост в АДМИСТРАТИВНИЯ район на ДГ. Т.е. тук родителите също имат избор, измежду няколко ДГ , да преценят , коя е най-удобна, близка и желана ,и да ползват уседналостта си в нея. В този случай, дете от една ДГ , **НЕ МОЖЕ** да се класира в близкото до ДГ училище в същия **АДМ.** Район (и да продължи обучението си с другарчетата си) , защото от СО , са решили , че то не е прилежащо за адреса на семейството .
3. С ВАШЕ твърдение , при общ. обсъждане на системата за прием 2018г, в която дадохте положително становище на мнението ми, за това че критериите за прием в ПГ и 1-ви клас **ТРЯБВА** да се **уеднаквят** и е недопустимо невръстни децата, да не могат да продължат образованието си , в средата , в които вече са се адаптирали . Тогава , като коментар беше записано , че това ще се случи с въвеждането на ел. система за прием.

Смятам , че система за прием в 1-ви клас , с критерии подобни на тази за прием ПГУ , е много по-лесно изпълнима и логична , и групирането на децата според годините уседналост, успешно може да се реализира с точкова система, както е направено там. Отделно , районът на прием на дадено училище , може да се разшири , в зависимост от това, дали се намират на границата между 2 (по подобие на някой ДГ).

Като заключение искам да напиша един конкретен казус по въпроса с прилежащите райони, който за съжаление засяга и двете ми деца , както и много други семейства живеещи от повече от 10г в район Студентски.

Когато синът ми беше в ПГ , прилежащо училище за адреса ни (Проф. Хр. Данов) беше 55-то училище и той беше приет да се обучава в ПГ . След което , в 1-ви клас, в началото на кампанията , прилежащия ни район беше сменен със 105-то училище. Всичките му приятели от ДГ – се записваха тогава в 55-то, тъй като то е най-близкото училище до ДГ (72 ОДЗ). Той не се класира, защото той попадна в 4-та гр. Миналата година прилежащото училище , отново бе сменено – този път с 8-мо училище(НАЙ-ДАЛЕЧНОТО училище , от 4 възможни).

При условие , че дъщеря ми също се обучава в ДГ в Дървеница / район Студентски/ , как с тази система се гарантира, че утре някой от СО , няма да я „**разпредели**“ в някое училище в Младост или Слатина? Само за справка, най-близкото училище до адреса ни е 11-то , след това 105-то и 55-то (относително на еднакво разстояние) и най-накрая 8-мо? Това означава ли , че и дъщеря ми ще трябва да „**усвоява**“ сградния фонд , и ще бъде „разпределена“ в зависимост кое училище има места за нея другата година? Защото в 4-та група дори и по съседен прилежащ район, приемът в изброените училища е невъзможен (поне в 55-то и 105-то).

Надявам се мнението ми да бъде взето в предвид.

Лек ден.

Best regards/С уважение,

Pavlina Mateeva/Павлина Матеева