

Относно: Проект на Наредба за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община

Уважаеми, г-н Чобанов,

Във връзка с публикуван на електронна страница Доклад с рег. No COA20-BK66-7501/15.09.2020 отправям следните забележки и предложения:

1. Относно Раздел III, Критерий 1 – Постоянен/настоящ адрес на един от родителите/настойниците или детето, трябва да отпадне в този си вид. Причините за това са:

1.1 Няма никакво обосновано проучване, изследване, статистика или каквато и да е било информация, която да мотивира заложените години уседналост и свързаният с тях брой точки. Такива например биха били, ако се направи анализ по район, възраст на живущите там, годините уседналост, която имат в района, и т.н.

1.2 Мотивът, че така ще се удовлетвори желанието на по-голям брой родители, които живеят по-дълго на територията на Столична община, е неоснователен. Причината за това е, че това е само предположение. Не фигурират данни за представително допитване/социалогическо проучване, подписка или друг вид документ в подкрепа на твърдението, че проектът изпълнява посочената цел. Липсват данни по какъв начин е проучен общественият интерес, както и по какъв начин и от точно колко „голям брой родители“ е изразен.

1.3 Така зададен критерият за уседналост ощетява наскоро установилите се семейства в даден район.

Пример 1:

Имаме две семейства: Семейство 1, което има дете, кандидатстващо за 1 яслена група, и живее от 11 месеца на постоянния си адрес в район Младост. Семейство 2, което има дете, кандидатстващо за 1 яслена група, и живее от 4 години на постоянния си адрес в район Студентски. Така биха изглеждали техните точки, ако кандидатстват за едно и също детско заведение в район Младост:

Критерии	Точки				
	Семейство 1		Семейство 2		
1	Постоянен адрес на територията на Столична община	под 1 год.	2	4 год.	4
2	Постоянен адрес на територията на административния район на детското заведение	Да	2	Не	0
3	Работещ родител	2 бр.	4	2 бр.	4
4	Допълнителни точки за поредност на желание	1 желание	3	1 желание	3
	Общ брой точки:		11		11

Тези две семейства ще имат равен брой точки, въпреки че едното семейство е трайно установено в друг административен район на Столична община от този на детското заведение. По

този начин ще се задълбочи проблемът с недостига на места в дадени райони и се създават предпоставки за дискриминация на новоустановили се семейства на територията на Столична община.

Пример 2:

Имаме две семейства: Семейство 1, което има дете, кандидатстващо за 1 яслена група, и живее от 2 години на постоянния си адрес в район Младост. Семейство 2, което има дете, кандидатстващо за 1 яслена група, и живее от 8 години по постоянен адрес в район Младост, но сменя постоянния си адрес в район Студентски през последната година. Така биха изглеждали техните точки, ако кандидатстват за едно и също детско заведение в район Младост:

Критерии	Точки				
	Семейство 1		Семейство 2		
1	Постоянен адрес на територията на Столична община	1 - 3 год.	3	8 год.	4
2	Постоянен адрес на територията на административния район на детското заведение	Да	2	Не	0
3	Работещ родител	2 бр.	4	2 бр.	4
4	Допълнителни точки за поредност на желание	1 желание	3	1 желание	3
	Общ брой точки:		12		11

Така родителите, които дългогодишно живеят в София, са оцетени и нямат по-голяма възможност да ползват услугите на детски заведения на територията на Столична община, както твърдите във вашия доклад.

Предложения за въвеждане на Уседналост:

- Да се взема под внимание само адресът на детето.
- Критерият за постоянен и настоящ адрес да дава равен брой максимални точки.
- Търсената уседналост да е съобразена с възрастта на децата (за яслена възраст максималният срок на уседналост да е 10 месеца към момента на постъпване на детето в яслена група. Срокът за уседналост да нараства спрямо възрастта на детето.)
- Да се направи райониране на детските заведения в дадените общини и да се дават точки за уседналост в зависимост от близостта на детското заведение до постоянния/настоящия адрес на детето. Така наредбата ще се доближи и до тази за прием на деца в първи клас.

Предлагам за пример действащите наредби за прием на деца в детски ясли, детски градини и подготвителни групи към училища в Община Варна и Община Бургас.

Линк към Наредба на Община Варна: <https://varna.obshtini.bg/doc/4303576>

Линк към Наредба на Община Бургас: <https://www.burgas.bg/uploads/3dfbbeacb75843576703a3446ed22597.pdf>

В тези наредби постоянният и настоящият адрес дава еднакви точки. Смятам това за правилно, тъй като по този начин трайно установилите се ще имат равни права. Максималният брой точки в тях е съобразен с възрастта на детето в яслена възраст – 1 година или 10 месеца, докато в предложението на Столична община нерелевантно се търсят над 3 години уседналост от

родителя/настойника за прием на дете в яслена група. С предложението за такъв дълъг срок уседналост се вменява отговорност на бъдещите родители да планират живота си, общината, в която ще се установят, години преди фактически да се налага да кандидатстват за прием на техните деца в детско заведение.

В наредните на Община Варна и Община Бургас се дават точки за уседналост според адреса на детето и за района, в който е детското заведение. Критериите трябва да служат за улеснение на родителите и да са в тяхна полза, а не да създават напрежение между различни групи родители.

2. Относно Раздел III, Критерий 2 – Постоянен или настоящ адрес на родителя/настойника или детето в административния район на детското заведение.

Предлагам да се добави срок, към който важи този критерий. По този начин зададен адресът може да е сменен ден преди класирането. Нека се добави следният текст: „**минимум през последните 6 месеца**“.

3. Относно Преходни и заключителни разпоредби, Точка 8: „Незаетите места, предвидени за деца с хронични заболявания и СОП, се обявяват за свободни по общ ред за първо текущо класиране за съответната година.“

Предлагам незаетите места от тези квоти да се обявят за свободни по следния начин:

- a. **Деца в 1 и 2 яслена група** – незаетите места за хронично болни да се обявяват за свободни по общ ред на 50% за първото текущо класиране. Причината за това е, че децата са много малки и някои хронични заболявания могат да се открият на по-късен етап.
- b. **Деца в 1 и 2 градинска група** – незаетите места за хронично болни да се обявяват за свободни по общ ред на за първото текущо класиране, а незаетите места за деца със СОП да се запазят. В първа градинска група има деца, ненавършили 3 години, на които не е направена оценка от детското заведение. След направата на такава може да се открият проблеми в развитието на детето, които родителите не са забелязали.
- c. **Деца над 2 градинска група** – незаетите места за деца със СОП да се обявят за свободни по общ ред на първо текущо класиране.

В противен случай се обезсмисля даването на предимство на деца с хронични заболявания и със СОП, ако то се дава един единствен път по време на кандидатстването.

4. Относно отпадането на Критерий 5 от действащата НАРЕДБА за прием на деца в общинските детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община: „Дете, което посещава общинска самостоятелна детска ясла или частна детска ясла, регистрирана от СРЗИ на територията на Столична община най-малко 6 месеца преди записване – 1т.“:

Не одобрявам отпадането му към този момент, поради следните причини:

- a. В доклада на Столична община няма мотивирано становище защо отпада този критерий.
- b. В момента родителите на деца набор 2018 и 2019 са поставени в заварено положение, те не са знаели, че този критерий ще отпадне. Част от родителите плащат вече втора година такси за лицензирани частни детски ясли, за да могат да

получат допълнителна точка и не може предимството им да отпадне без гратисен период.

- c. Отпадането на точката създава неравнопоставеност с децата, приети в яслени групи към детски градини, които автоматично преминават в първа градинска група.
- d. Не е логично дете, което вече има изградени навици и посещава детско заведение, да няма предимство при кандидатстване за детска градина. Има райони, в които децата нямат избор и не съществува друга алтернатива за прием освен в СДЯ. „Лотария“ за прием в детско заведение всяка година би предизвикало допълнителен стрес и напрежение както в детето, така и в неговите родители.
- e. Самите вие, Столична община, отказвате отпадането на допълнителната 1 точка със следния мотив: *„На децата от самостоятелните детски ясли се дава предимство от 1 допълнителна точка, тъй като децата от яслените групи в детските градини автоматично продължават в градинските групи. По този начин се постига известна равнопоставеност между децата, посещаващи самостоятелни детски ясли и децата, посещаващи яслена група в детска градина.“* (За справка: стр. 1, отговор на Столична община по становище на Деян Тодоров:

[https://www.sofia.bg/documents/20182/3986515/%D0%9E%D0%B1%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B0+%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BA%D0%B0-%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%89%D0%B0-%D0%9D%D0%B0%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B1%D0%B0-%D0%94%D0%93-2019-01-22.pdf/fa300edb-4869-4b48-be94-df73fdfc3576 \)](https://www.sofia.bg/documents/20182/3986515/%D0%9E%D0%B1%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B0+%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BA%D0%B0-%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%89%D0%B0-%D0%9D%D0%B0%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B1%D0%B0-%D0%94%D0%93-2019-01-22.pdf/fa300edb-4869-4b48-be94-df73fdfc3576))

В заключение бих предложила на Столична община да пренасочи усилията си от промяна на критериите за прием в детски заведения всяка година към:

1. Изготвяне на краткосрочен план за компенсиране на ВСИЧКИ родителите на неприети деца, с постоянен/настоящ адрес на територията на Столична община.
2. Изготвяне на средносрочен план, в който да се планира строежът на достатъчно детски заведения за ВСИЧКИ деца с постоянен/настоящ адрес на територията на Столична община, на възраст от 10 месеца до приемането им в първи клас.
3. Изготвяне на дългосрочен план за поддържане и модернизиране на детските заведения на територията на Столична община.
4. Осъществяване на контрол и налагане на санкции на родителите и директорите на детски заведения при порочни практики за прием на деца.
5. Осигуряване на добри условия на труд на помощния персонал, медицинския персонал и учителите в детските заведения, за да се привлекат повече млади кадри в този сектор.
6. Строг контрол на директорите на детски заведения за спазване на съществуващите нормативни наредби.

Всички други промени по критериите за прием на деца в детските заведения и увеличаването на броя на деца, записани в яслени/градински групи, създават само излишно напрежение между отделни групи родители и между родители и детските градини. Постоянните промени създават стрес, напрежение и несигурност и не са в помощ на родителите.

С уважение:

Валентина Петкова, гр. София