

Становище

Относно: Проект на Наредба за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и подготвителни групи в общинските училища на територията на Столична община (Наредбата)

Публикуваният на интернет-страницата на Столична община (www.sofia.bg) Проект на Наредба за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и подготвителни групи в общинските училища на територията на Столична община инкорпорира в себе си нормативната уредба, която към настоящия момент е в два отделни подзаконовни нормативна акта, касаещи приема в самостоятелни детски ясли и в детски градини и подготвителни групи към общинските училища. Въведените с нея промени имат претенцията да въведат равнопоставеност при кандидатстване на децата за прием в самостоятелни детски ясли и детски градини, както и да улеснят родителите при снабдяване с документи, доказващи част от критериите, но според мен с така формулираните правила не се постига нито една от заложените цели.

На първо място, равнопоставеност при приема на деца в коментираните общински заведения не само не се осигурява, а се задълбочава неравнопоставеността, с отпадането на критерий К5, даващ допълнителна точка на деца, посещавали самостоятелна детска ясла или частна детска ясла, регистрирана към РЗИ, минимум 6 месеца преди датата на класирането. Самостоятелните детски ясли са заведения с материална база и персонал, специализиран в работа с деца именно в яслена възраст, разполагат с детска кухня, отново съобразена с възрастта и също така са част от системата общински заведения, в които се кандидатства по описания в Наредбата начин. В случай, че след завършване на самостоятелната детска ясла децата нямат късмета да бъдат отново приети в детска градина (а шансът това да се случи е достатъчно висок, за да граничи със сигурност), то се нарушава адаптацията, ритъма и ежедневието на детето, както и това на родителите. Наличието на една допълнителна точка, съществуваща в настоящата Наредба, осигурява в достатъчна степен класирането в детска градина, макар за някои от районите на София това не важи (наличие на оскъден брой детски градини, за сметка на големият брой кандидатстващи деца) и осигурява равнопоставеността с тези деца, приети по едни и същи критерии в детски градини с яслени групи, които продължават в Първа група автоматично. Отпадането на тази допълнителна точка и то именно с мотив „равнопоставеност“ би означавало за Първа група в детските градини да се кандидатства отново, от всички желаещи деца, без автоматично продължаване от яслена група към първа градинска. Или децата, приети в самостоятелни детски ясли, да продължават автоматично към детски градини без яслени групи. Първият вариант на свой ред би причинило описания по-горе дискомфорт на неприетите деца и техните родители, доколкото, за съжаление, не всяко семейство може да включи в семейния си бюджет допълнително перо за частна детска градина. Ефектът от замислената промяна би бил един и същи брой неприети деца, но доста по-голям брой деца с нарушен ритъм и адаптация. По мое мнение с този Проект се дава предимство на приетите деца в яслени групи към детски градини, независимо, че същите отговарят на съвършено еднакви критерии с тези, приети в самостоятелни детски ясли, граничи с дискриминация и отваря вратите към съдебни дела.

На второ място, алтернативното формулиране относно необходимите документи, които следва да се представят при записване, в частност – този за наличие на постоянен/настоящ адрес

на родителя/детето – оригинал на удостоверение, издадено от Общината или се удостоверява служебно, води до неяснота кое от двете следва да се приложи, като по-голямата част от директорите на детски общински заведения биха предпочели оригинал на удостоверение, издадена от Общината на хартиен носител. Това от своя страна би довело до двукратно посещение на административната структура, в работно време, което би затруднило, а не обратното, родителя на приетото дете.

На трето място, в мотивите към Наредбата се сочи, че планираните промени биха довели до предимство на децата на лица, живеещи дългогодишно на територията на Столична община, но никъде не се сочи защо са приети именно три години като минимум за получава на максимален брой точки по този критерий, а не 5, 10 или повече. Още повече, че изразът „дългогодишно“ предполага период, по-дълъг от три години. Този критерий, приет по този начин, не би допринесъл съществено към изменение на настоящата обстановка, касаеща приети-неприети деца.

И на последно място, но със сигурност не и по значение, независимо от броя и естеството на промените, които предприемате (а последните се случват неприемливо често и водят до несигурност), броят на неприетите деца ще остане един същ или ще се увеличава, ще се променят единствено имената. Би следвало да съсредоточите максимално усилията си в строеж и ремонт на общински заведения и разкриване на реални свободни места.

Конкретни предложения към Проекта:

- Продължаване съществуването на критерий К5, даващ допълнителна точка на деца, посещавали самостоятелна детска ясла или частна детска ясла, регистрирана към РЗИ, минимум шест месеца преди датата на класиране – по посочените по-горе аргументи;
- Ясно формулиране на служебното удостоверяване на постоянен/настоящ адрес на родителя/детето – по посочените по-горе аргументи;
- Мотивиране на начина, по който сте определили броя години, квалифициращ пребиваването в столицата като „дългогодишно“.

30.09.2020 г.

Лида Осипова