

Уважаеми доц. д-р Чобанов,

Относно: *Проект на Наредба за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община*

Считам за неуместно непрекъснато да променяте Наредбата за прием и да я обсъждаме през два месеца. Това създава усещане за несигурност в родителите, гняв и недоверие в Дирекция Образование, защото се действа на парче, без дълготрайно планиране и мисъл за ефектите, които тези промени носят. Вместо това енергията трябва да бъде насочена в друга посока.

Предлагам да помислите за възможността част (поне половината) от предучилищните групи в училищата да станат целодневни, като осигурите нужните условия – място за отдих и такова за игра на децата. Така интересът към тях ще се увеличи и свободните места в тях ще се заемат и ще се освободят места в градините за по-долните групи. За един работещ родител е на практика невъзможно да се грижи за дете, което посещава за 4-5 часа детско заведение и да работи едновременно. Малко са родителите, които могат да си го позволят.

По отношение на предложената Наредба:

Чл.14 (6) – В текста следва да се укаже тези до три места за деца със СОП как кореспондират с допустимия брой места, регламентиран в ***Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование (Наредбата за финансиране)***. Те влизат ли в тези места или ги надхвърлят?

Чл.14 (9) - Следва да се укаже тези до три места за деца с хронични заболявания как кореспондират с допустимия брой места, регламентиран в ***Наредбата за финансиране***. Те над тях ли са или влизат в тази бройка? Какво се случва, ако местата останат незаети и се прехвърлят за прием по общ ред? Може ли с прехвърлянето им да се надхвърли допустимата бройка деца за съответната група, регламентирана в ***Наредбата за финансиране***.

Чл.14 (11) – *„Дете, което посещава яслена група в детска градина, може да кандидатства за по-голяма възрастова група в същата детска градина“*. Не става ясно при тази хипотеза детето наравно с по-големия набор ли кандидатства или отново трябва да няма чакащи, за да може да кандидатства и пак ли е допустимо това да се случва само на междинни класирания. Ако второто е вярно, тогава присъствието на това изречение в наредбата е излишно, защото така или иначе вече има тези права по предходния текст на този член и текстът само внася объркване.

Чл.14 (14) – Родителите имат ли право да подадат заявление, че не желаят да запишат детето? При подаване на това заявление – отпадат ли санкциите (точка по-малко и невъзможност да кандидатства в заведението до следващата учебна година)? Това трябва да присъства като текст в наредбата в този член.

Чл.14 (16) – Не става ясно как детето преминава от полудневна към целодневна организация – пак ли кандидатства през системата, наравно с останалите кандидати или се прехвърля с предимство пред останалите чакащи?

Чл.15 (6) – Не става ясно когато детето е класирано два пъти и не се записва – това важи ли и за случаите, в които е подадено заявление за отказ на място при директора на детското заведение? Трябва да бъде допълнително указано в текста.

Чл.15 (7) – Как е възможно да бъдат класирани повече от 3 деца със СОП в група, при положение, че по-горе в Наредбата (чл.14 (6)) е указано, че се приемат до три деца със СОП в група, като първо се обявяват две места и при необходимост може да бъде обявено 3-то място? Това е вътрешно противоречие между текстовете на Наредбата за прием.

Чл.16 (2) – Защо е необходимо да има смяна на адрес, за да се извърши преместване, след като родителите на двете деца са се разбрали помежду си и това устройва всички страни?

КРИТЕРИИ

Чл. 18 Общи критерии:

- ✓ Не подкрепям така посочените критерии. Защо е нужно да се гледа адресът на детето? Каква допълнителна информация носи той, спрямо адреса на родителите?
- ✓ Това, което предлагате, е доста усложнено – много по-трудно за разбиране. Не носи ползи. Местата продължават да са недостатъчно, само Наредбата става все по-сложна за разбиране от обикновените хора, които искат просто детето им да посещава детско заведение.
- ✓ Защо е необходимо едно семейство да живее три години в града, за да има право на детско заведение детето им? След като правителството води такава политика, че всички големи областни градове замират и хората се концентрират в столицата, защо се опитвате да ги наказвате за това?
- ✓ Намирам за много по-разумни досегашните критерии –

1	Постоянен или настоящ адрес на територията на Столична община на един от родителите/ настойниците. - за постоянен адрес - 3 т.
---	---

- за настоящ адрес - 2 т.

2

Постоянен или настоящ
адрес на територията на
административния район
на детската
градина/училището - 2 т.

- ✓ 11 от Социалните критерии – защо се завишават точките за деца с неизвестен родител? Сигурно от вкарването на точки за този критерии, много деца в семейства без брак рязко се оказаха от раждането си с неизвестен родител по принуда – за да могат да се доберат до заветната детска градина/ясла. За мен 3 точки са достатъчно предимство, като компенсират 2-те точки, които детето би получило от втория работещ родител + 1 отгоре (както е в сега действащата наредба).
- ✓ Премахването на 1 точка за деца, посещаващи детска ясла не е редно. Това поставя децата в неравностойно положение спрямо тези, посещаващи яслени групи в градина, защото трябва да кандидатстват отново за градина слез приключване на яслата. От друга страна тези, които не са посещавали ясла, също са ощетени, защото кандидатстват с точка по-малко, което много намалява шансовете им за прием. Най-добре би било всички детски заведения да станат градини с яслени групи (да се трансформират яслите и градините без яслени групи), за да се избегне изобщо нуждата децата да кандидатстват по няколко пъти.
- ✓ В допълнение – задължително трябва да има гратисен период за премахването на тази точка, ако все пак оставите Наредбата в този и вид, тъй като част от децата вече посещават детски ясли, включително частни такива и изборът им е предопределен от действащата към момента Наредба за прием.

С уважение,

Зорница Йоргова