

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ
СЪВЕТ

КОПИЕ :
ДО КМЕТА НА
СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТАНОВИЩЕ

От

„Анастасов- 2“ ООД с ЕИК:130934051
ДЗЗД“Консорциум училищно хранене София“ с ЕИК:17864685
ЕТ“Тони-Траянка Божкова“ с ЕИК:13041509
„МК Трейдинг“ ЕООД с ЕИК:202036901
„Сиси Нел“ ЕООД с ЕИК:175182755
„Свена-Венина „ДЗЗД с ЕИК:176909109

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ФАНДЪКОВА ,

Относно: на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси

По повод предстоящите изменения и допълнения на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси , считам предвидените промени за необосновани, несъобразени с общественият интерес, необвързани със законодателни промени налагащи драстичните промени в ущърб на фирмите , предлагащи услугата „Ученическо столово хранене“ и децата ползаци тази услуга.



Столична община

Входящ №

СОА19-ГР94-5723-[5]

Регистриран на 26.06.2020

За проверка: <https://sofia.bg/registry-report>



1. В доклада за изменение на посоченият по-горе подзаконен нормативен акт , вносителят се обосновава със „ Срока на договорите, заложи в наредбата са необосновано дълги, особено в случая, когато не са заложи никакви изисквания за инвестиции от фирмата наемател. Тук трябва да посочим, че европейското законодателство, счита, че даже концесиите със срок над 5 години биха могли да доведат до затваряне на пазара и по този начин да възпрепятстват свободното движение на услуги и свободата на установяване. Затова в Директива 2014/23/ЕС за възлагане на договори за концесия допуска концесиите да са по-дълги от 5 години само за периода, през който може разумно да се очаква концесионерът да си възвърне направените инвестиции.“

Тази обосновка на вносителя на измененията и допълненията на Наредбата е повърхностна и незадълбочена. Изискването за инвестиции и то с характер , какъвто е описан в доклада (дълготрайни) не е икономически обосновано с посоченият минимален срок на договора 3г. За да се предложат сериозни и дълготрайни инвестиции при кандидатстване по процедура „Ученско столово хранене „ се изискват сериозен финансов и човешки ресурс, като намаляване на срока на договорите с които ще се предлага тази услуга не може да оправдае разходването на такъв ресурс . Всеки един участник и предлагач тази услуга е търговско дружество, регистрирано по ТЗ или дружество по ЗЗД , а не сдружение с нестопанска цел , регистрирано в полза на обществен интерес . Икономическата логика налага всяка една инвестиция да бъде икономически изгодна за търговеца. В тази връзка , с настоящата ние подкрепяме изискването за инвестиции , но срока на действие на сключените договори не следва да бъде намален , за да може да бъде икономически оправдано правенето на каквито и да било трайни инвестиции.

По отношение на отпадането на минимална цена на купона , считам че това изменение следва да се преценира, като най-малко бъде обвързано с минимална работна заплата за страната и като се даде възможност при обществено известни обстоятелства / инфлация, увеличение на цената на ел.енергия, вода и пр./ , същата да може да бъде коригирана . Липсата на някакво минамилано изискване по този критерий, би довело до предлагане на необосновано ниски цени , от недобросъвестни участници , които след сключване на договор ще предлагат или услуга с ниско качество за сметка на децата или ще търсят увеличение на цената на купона. Това предложение в този вид който е направено от вносителя ще доведе до зловредни практики и ще създаде благоприятни условия за манипулиране на самите конкурси и търгове.

По отношение на изложеното в доклада становище : „ От значение за избора е и социалната ангажираност на кандидата, която показва съпричастност към социално слаби семейства и дори би могла да спомогне за трайното задържане на деца от ниски социални слоеве в училище. Действащите граници между 2 и 5 % от общият брой ученици в училището за които кандидатите посочват процентът който ще осигуряват безплатни закуски са ограничаващи и макар кандидатите да могат да предложат по-голям процент, то той не би бил оценен. Предложението премахва горната граница от 5% и увеличава тежестта на този показател.“

Изразяваме своето несъгласие същото да бъде приемано в този вид . Както споменахме по-горе всички участващи в предлагане на услуги и дейности по „Ученическо столово хранене „ са търговци . Отпадането на диапазона от 2-5% социална ангажираност на кандидата , ще доведе единствено до възможност за манипулиране на предложенията на кандидатите, но няма да гарантира реалното осъществяване на тази дейност по обем и качество .

Считаме че така предложените промени за изменение на допълнение на Наредбата за търгове и конкурси и в частност „ Ученическо столово хранене“ са необмислени и необосновани и при обсъждането в общински съвет и при взимането на решение по този въпрос от общинските съветници на СОС , същите следва да бъдат прецезирани , за да не създават условия на хаос, неравнопоставеност и възможност за нерегламентиран натиск спрямо кандидат и/или търговец предлагащ услугата. Считаме че за нормалното функциониране на този вид дейност следва да има баланс в ангажиментите и на двете страни , участващи в нея , а именно : търговец и община /район . За да се постигне максимален такъв баланс и да се повиши качеството на услугата „Ученическо столово хранене“ .

- 1. Не следва да бъде намален срока на действие на договора , след като ще се изискат инвестиции по отношение на наетите обекти**
- 2. Цената на купона да бъде обективно икономически оправдана , без да се дава възможност за нереално ниски предложения в този аспект , т.е. цената да бъде обвързана с икономически критерии – минимална работна заплата и възможност да бъде актуализирана при инфлация , повишаване на цени на стоки , услуги, ел. енергия и пр.**
- 3. Да остане действащата разпоредба на Наредбата по отношение на социалната ангажираност на кандидатите .**

Обръщаме внимание ,че вносителя на проекта за изменение на Наредбата се позовава на отменени нормативни актове , като например Наредба №9/2011 на МЗХГ .

Молим да разгледате и обсъдите настоящото становище и вземете под внимание забележките , тъй като те са в резултат на практическото прилагане на Наредбата и възникнали в рамките на работата ни в процеса „Ученическо столово хранене“ и „Бюфет“ , за което неведнъж сме сигнализирали и обръщали внимание както на ръководството на столична община , така и пред съответните районни администрации, като прилагам част от кореспонденцията .

ПРИЛОЖЕНИЕ:Страница със списък на юридическите лица и еднолични търговци,осъществяващи ученическо столово харнене/стол и бюфет/ в училищата в гр.София с печати и подписи на управители..

Приложение:

1. "Анастасов-2 ООД с ЕИК : 130934051....." 
2. ДЗЗД "Консорциум училищно хранене София с ЕИК:176864685....." 
3. "МК Трейдинг" ЕООД с ЕИК :202036901....." 
4. "Сиси Нел" ЕООД с ЕИК:175182755....." 
5. ЕТ "Тони-Траянка Божкова" с ЕИК:13041509....." 
6. "Свена-Венина" ДЗЗД с ЕИК:176909109....." 

Гр.София

Дата:25.06.20г