

На вниманието на доц. д-р Тодор Чобанов – заместник-кмет на Столична община

Относно: Изменение на Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община, приета от Столичен общински съвет с Решение № 82 по Протокол № 48 от 22.02.2018 г., изм. и доп. (отстраняване на техническа грешка) – Решение № 270 по Протокол № 52 от 26.04.2018 г., изм. и доп. – Решение № 510 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г., изм. (отстраняване на техническа грешка) – Решение № 641 по Протокол № 59 от 13.09.2018 г., изм. и доп. – Решение № 69 по Протокол № 70 от 14.02.2019 г., в сила от 18.03.2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧОБАНОВ,

Във връзка с предложенията в така представения за обществено обсъждане проект на Решение на столичния общински съвет за Изменение и допълнение на Наредба за прием на деца в общинските детски градини (ДГ) и в подготвителните групи (ПГ) в общинските училища на територията на Столична община моля да вземете предвид следното:

1. От позицията на родител, който е роден и цял живот е живял в София, моля да бъдат зачетени **повече точки за уседналост на постоянен адрес на територията на Столична община.** Вътрешната миграция в града и затварянето по административни райони или квартали е в ущърб, особено за младите семейства. Невинаги едно семейство може да си позволи жилище в желан квартал три години преди постъпване на детето в ДГ. Освен това може да получи в наследство имот и да иска да запише детето си в по-близко детско заведение.

Във връзка с това предлагам следното:

„Постоянен адрес на един от родителите на територията на Столична община през последните поне 3 години – да носи 4 точки.“

Във връзка с:

„Постоянен/настоящ адрес на един от родителите на територията на административния район, в който се намира ДГ/ училището“ – следва ясно да се посочи, че продължителността на регистрацията се гледа съгласно датата на класиране, а не на кандидатстване. Формулировката „преди датата на класиране“ е подвеждаща и оставя място за тълкувания от страна на директорите. При първо

класиране става дума за поне 3 месеца, затова считам, че е по-ясно ако се вземе предвид датата на класиране.

Обобщено: Моля да се вземе предвид по-продължителна уседналост на територията на Столична община и да се изясни формулировката „преди датата на класиране“.

2. Във връзка с появило се в медиите изказване за премахване на точката от посещение на ясла, моля това да бъде преразгледано. През изминалите повече от 7 години имаше най-различни поправки, но тази е напълно нефункционална и би довела до протести и жалби от страна на мнозинството родители. Към настоящия момент СДЯ на територията на Столична община са изключително по-малко отколкото ДГ или ДГ с яслени групи. Преброих около 20, но нямам цялата база данни. Броят деца от тях няма как да заеме местата в ДГ впоследствие, нито е напълно сигурен шанс, че детето ще бъде прието в ДГ. Точката се дава тъй като в противен случай тези ясли са нефункционални. След като детето посещава 2 години, а после не бъде прието, майката няма как да прекъсне работа и отново да излезе в отпуск за отглеждане на дете. Технически има, но без всякакво заплащане, което не е опция за родителя. Децата, които се приемат в яслени групи към ДГ продължават след това без да преминават повторно кандидатстване. Това означава, че те ще имат предимство пред тези в чистите СДЯ. Напливът към ДГ с яслени групи ще е огромен и ще доведе до множество оплаквания и официални жалби. Ако децата от яслени групи продължават автоматично в същата ДГ, тогава децата от СДЯ трябва да получават точка, иначе има неравно третиране. Ако точката се отнеме, трябва да се въведе повторно класиране и за децата от яслени групи в ДГ. Сам виждате какви проблеми може да предизвика това. Както в момента текат обществени желаниа за ваучери за финансова помощ за неприетите, към тях ще се добавят и родителите на деца от ясли. Броят на деца, които ИСОДЗ не е успяла да класира ще нарасне.

Пример: Дете 1 е прието в ДГ, дете 2 – в ясла. И двете са от едно и също семейство. Точката дава надежда на родителя, че дете 1 ще може да бъде записано при неговия брат/сестра

Пример: Дете 1 – не получава точка от ясла. То не е прието в ДГ никъде. Родителят излиза в отпуск. Семейството е финансово затруднено.

Обобщение: Премахването на точката от ясла е неравно третиране между децата от СДЯ и тези в яслени групи към ДГ. Това ще създаде допълнително напрежение

и ще е повод за нов наплив от официални жалби от страна на родителите. **Моля точката от СДЯ да остане в Наредбата.**

3. Във връзка с появило се в медиите изказване за „хибриден критерий обединяващ адреса на родителя с този на детето“ моля да се има предвид следното. За разлика от училищата на територията на Столична община, които са напълно достатъчни като прием за децата, навършили 7 години, системата на СДЯ и ДГ от години не разполага с достатъчен капацитет. Този т.нар. хибриден критерий е подходящ в система, която осигурява сигурен и равен достъп на децата до съответната образователна услуга. Случаят със Столична община не е такъв.
4. Използвам възможността отново да обърна внимание как кандидатстване на база квартал, ж.к., вилна зона и т.н. е ограничаващо. Има квартали и жк без ясли; има квартали, които се припокриват с административните райони и т.н. Примерите и статистиката са много.

Бих искала да обърна внимание и на друго:

Всяка година се правят генерални промени в тази Наредба, които са неуспешни опити да се реши нерешим казус – как при малко места да влязат повече деца. Решението може да бъде само – повече строежи или стимулиране на частния сектор да организира детски градини в административните си сгради.

Надявам се да вземете под внимание становището ми по отделните въпроси, макар не всички да са пряко засегнати в настоящите промени.

С уважение,

Десислава Михайлова

16.07.2020 г., гр. София