

Subject: Изменение и допълнение на Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община

На вниманието на: доц. д-р Тодор Чобанов – заместник-кмет на Столична община

Относно: *Изменение и допълнение на Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община, приета от Столичен общински съвет с Решение № 82 по Протокол № 48 от 22.02.2018 г., изм. и доп. (отстраняване на техническа грешка) – Решение № 270 по Протокол № 52 от 26.04.2018 г., изм. и доп. – Решение № 510 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г., изм. (отстраняване на техническа грешка) – Решение 641 по Протокол 59 от 13.09.2018 г., изм. и доп. – Решение № 69 по Протокол 70 от 14.02.2019 г., в сила от 18.03.2019 г.*

Уважаеми доц. д-р Чобанов,

С настоящото писмо искам да изразя негативното си отношение към предлаганите промени в " Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община".

Първо ще коментирам т. 1.1 от **Проект на решение на Столичния общински съвет**, касаеща критерият за уседналост - при така написаните готвени изменения, давате шанс на всяко семейство да кандидатства с 4 адреса (по два постоянен и настоящ за всеки родител). Това е крайно дискриминационно спрямо хората, които живеят в един квартал и нямат намерение да се местят. В същото време би облагодетелствало до някаква степен хората, които планират миграция към други квартали/райони. И в двата случая, обаче, аз лично съм против критерия "уседналост" за яслена група и детска градина, тъй като много млади семейства не могат да си позволят да си закупят жилище и им се налага да живеят под наем, което разбира се ги прави изключително гъвкави откъм адрес. Освен това имайки предвид наличието на цели квартали без детски градини, огромни райони, непокрити от детски заведения, критерият "уседналост" веднага поставя в неприятно положение хората, които имат "уседналост" в тези квартали. За тях ще се налага да пътуват до друг квартал, макар и в същата община, до детско заведение, което може да се намира на км от тяхното местоживееене. Смятам, че при този хроничен недостиг на места, въвеждането на подобен критерий отново би противопоставило родителите, освен това критерият би имал ефекта на "преливам от пусто в празно", просто защото приемайки го местата в градините няма да се увеличат по никакъв начин, просто ще направят едни семейства по-привилигировани от други. А това е безумно. Никое семейство няма вина, че общината не съумява да осигури необходимия брой места за децата им.

Относно т. 1.3 от **Проект на решение на Столичния общински съвет**, касаеща прехвърлянето на местата от опашката с ХЗ към общата опашка смятам, че това ви решение, освен че е в разрез с наредбата за максимални допустим брой на деца в група, е в разрез и с условията, на които ще подложите хиляди деца и учители да пребивават. Прехвърлянето на една бройка места ще препълни групите, няма да реши отново генерално проблема и също така ще има ефекта на "преливане от пусто в празно".

1. В ситуацията на глобална пандемия, вие реално лишавате от прием деца, които не са имали "късмета" да бъдат диагностицирани и да минат ТЕЛК комисия преди началото

на учебната година. Сигурна съм, че сте наясно какво забавяне се генерира от извънредното положение. **Освен това децата боледуват и биват диагностицирани през цялата година, а не само в определени периоди.** След като СО им е дала възможност да се използват с предимство, не виждам причина сега СО да им отнема това предимство. Без да имам дете с ТЕЛК, смятам, че заради проблемите, през които децата и семействата им преминават, е редно да имат поне една подобна привилегия. Друг е въпросът, че градините не разполагат с достатъчно персонал, както и добре обучен персонал, който да се грижи за деца със заболявания.

2. Как смятате да бъде обезпечен персонала на градините, увеличавайки броя на децта в група? Смятате ли да се отпуснат работни места за повече персонал, например по 2 медицински сестри на смяна в яслена група или поне трета медицинска сестра, която да работи и в двете смени? За градинските групи също е редно да има повече персонал - в предложението е залегнал чуждестранния опит, че в чужбина групите са от по 30 деца, но много удобно е изпуснато да се спомене, че един учител работи с не повече от 10 деца в тези групи. В София на този етап това е напълно невъзможно. Увеличаването на броя деца в група, трябва да бъде съпроводено с увеличаването на персонала в градини, в противен случай средата, в която децата ни живеят и учителите им/помощния персонал работят ще стане изключително вредна за всички. В големите групи е доказано, че заболяемостта сред децата е на много високо ниво. особено в есенно-зимния период, когато децата не се извеждат навън и седят затворени в едно помещение по цял ден. Неизвеждането им, между другото, е също в следствие на малкото персонал, защото в по-малките групи учителите физически не могат да облекат и подготвят за игри навън дори бройката деца, които посещават в момента.

3. В докалда не видях никъде да е направена справка увеличаването на групите дали може да бъде поето чисто физически от всички градини в София, т.е. дали да на всяко дете може да бъдат осигурени по 4 кв.м. в групата му. А това също е от жизненоважно значение, защото не е нормално децата ни да бъдат наблъскани като сардини в консерва. Не е нормално и да бъдат поставяни да виреят в среда, която ще е с пъти по-шумна от допустимата. Учителите също не биват да бъдат подлагани на подобни условия на труд.

Надявам се да преосмислите решението си и да се наблегне на ударно строителство и осигуряване на повече свободни места, защото докато места няма, никое решение за промяна на наредбата за прием няма да промени ситуацията с липсата на места.

С уважение,
Вероника Бенчеа