

На вниманието на: доц. д-р Тодор Чобанов – заместник-кмет на Столична община

СТАНОВИЩЕ

Относно: Изменение и допълнение на Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община, приета от Столичен общински съвет с Решение № 82 по Протокол № 48 от 22.02.2018 г., изм. и доп. (отстраняване на техническа грешка) – Решение № 270 по Протокол № 52 от 26.04.2018 г., изм. и доп. – Решение № 510 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г., изм. (отстраняване на техническа грешка) – Решение 641 по Протокол 59 от 13.09.2018 г., изм. и доп. – Решение № 69 по Протокол 70 от 14.02.2019 г., в сила от 18.03.2019 г.

Уважаеми доц. д-р Чобанов,

Бих искала да Ви обърна внимание върху някои пропуски и негативни последици от така разписания критерий „уседналост“ по административен район на територията на Столична община.

- Присъждането на цели 4 точки за дете, единият от родителите на което има уседналост над 3 години в даден район, буквално обезглавява опитите на всички останали новодомци в квартала. Особено с оглед на крайния недостиг на места в яслите и детските градини на територията на Столична община и като се има предвид, че до момента 1 (една-единствена) точка делеше най-често децата с реален шанс за прием и тези, разигравани на лотария. Именно заради тази точка родители инвестираха хиляди левове в т.нар. лицензирани ясли, без които шансът за държавна градина клони към нула.
- Пред новодошлите в района остават две възможности. Вариант 1: да изпаднат в своеобразна безтегловност, без шанс за място в ясла или градина. Вариант 2: единият от родителите да не смени адресната си регистрация (което само по себе си е предпоставка за други административни спънки), за да има шанс детето му все пак да кандидатства някъде. Когато става дума за отдалечени райони в рамките на Столична община, кандидатстването в друг район означава генериране на допълнителен сериозен трафик по софийските улици, съчетан със загуба на ценно време, което при други обстоятелства детето може да изкара на площадка навън; отнемане на мястото на друго дете, което реално живее в дадения район към момента.
- Покупката на жилище и раждането на дете не са действия, подчинени изцяло на нашите желания и подлежащи на категорично планиране. Много млади семейства купуват жилище на кредит и зависят от условията на банките и имотния пазар,

както и от пазара на труда. В този смисъл налагането на подобни правила е своеобразно издевателство над решилите се да имат деца и категорично не стимулира раждаемостта.

- Получаването на 4 точки за уседналост над три години приравнява семействата на „уседнали“ деца с двама неработещи родители с тези на „неуседнали“, с двама работещи по трудово правоотношение. По този начин има сериозен риск деца, които има възможност да се отглеждат у дома, да заемат местата на деца, чиито родители работят и няма как да се грижат за тях в работно време.
- За да преустановите недействителните регистрации на даден адрес непосредствено преди класирането, смятам, че е достатъчно да изисквате нотариален акт към съответния район или договор за наем. По този начин ще мотивирате в голяма степен излизането на наемодателите от сивия сектор, както и ще стимулирате онези, които са закупили жилище в района.

В заключение можем да обобщим, че ежегодната промяна на критериите за прием показва явното безсилие на общината да разреши реалния проблем – а именно недостатъчния брой места в детските заведения. Ако Столична община не се справя с проблема, то единственият изход е обезщетяване на родителите с неприети деца, под формата на ваучери за алтернативни детски заведения, или в краен случай еквивалентни данъчни облекчения.

С уважение: Ирина Тодорова