

Subject: Относно: Изменение и допълнение на Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на СО

На вниманието на: доц. д-р Тодор Чобанов – заместник-кмет на Столична община
На вниманието на: Даниела Угренова – главен експерт в дирекция „Образование“

Относно: Изменение и допълнение на Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община, приета от Столичен общински съвет с Решение № 82 по Протокол № 48 от 22.02.2018 г., изм. и доп. (отстраняване на техническа грешка) – Решение № 270 по Протокол № 52 от 26.04.2018 г., изм. и доп. – Решение № 510 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г., изм. (отстраняване на техническа грешка) – Решение 641 по Протокол 59 от 13.09.2018 г., изм. и доп. – Решение № 69 по Протокол 70 от 14.02.2019 г., в сила от 18.03.2019 г.

На вниманието на: доц. д-р Тодор Чобанов – заместник-кмет на Столична община
На вниманието на: Даниела Угренова – главен експерт в дирекция „Образование“

Относно: Изменение и допълнение на Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община, приета от Столичен общински съвет с Решение № 82 по Протокол № 48 от 22.02.2018 г., изм. и доп. (отстраняване на техническа грешка) – Решение № 270 по Протокол № 52 от 26.04.2018 г., изм. и доп. – Решение № 510 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г., изм. (отстраняване на техническа грешка) – Решение 641 по Протокол 59 от 13.09.2018 г., изм. и доп. – Решение № 69 по Протокол 70 от 14.02.2019 г., в сила от 18.03.2019 г.

Във връзка с 4.2. Проект на решение на Столичния общински съвет:

Към "критерии":

- - 2. Извън факта, че считам въвеждането на уседналост за отнемане на права в рамките на държавата и ЕС и в противоречие с идеята за "връщането на емигрантите" в страната:
- "Не се счита за промяна на постоянния или настоящия адрес, ако тя е в рамките на Столична община" - странно решение е да не се приема за промяна на настоящия адрес промяната на територията на СО, което обезмисля вероятно на 80-90% въвеждането на този критерий. Уседналост на територията на СО може би защитава местата на децата, родени в София, но не помага никак срещу изкуственото местене в райони чрез регистрация на фалшиви настоящи адреси, което не е рядка практика. Според мен е по-правилно да важи само за промени на постоянните адреси (които никой не променя ей така, заради едното кандидатстване), а в случай на промяна на настоящия адрес, за промяна да се счита всяка промяна в настоящия адрес, независимо дали е на територията на СО. Това в случай, че тези точки не отпаднат изцяло.

** като забележка, за да не разводнявам темата*

*** като забележка, за да не разводнявам темата*

- - 5. Точката, която се дава, ако детето е посещавало ясла, е в ущърб на неприетите преди това и принуждава родителите да търсят частни ясли, същевременно - ако не го направят, при все, че са спестили средства на общината, са наказани.
- - 7. Може би аз не съм наясно, но ако съществува възможност едно от деца близнаци да бъде прието, а друго - не, то трябва изрично да се премахне. Дори, ако трябва, деца близнаци да кандидатстват като "едно дете, две места" (т.е. второто място да е над обявените)
- - 6, 8. Точките за брат/сестра посещаващи едновременно съответната детска градина, или дете до 2 години разлика с първото (особено тази точка) са откровена дискриминация към децата без братя и сестри, което невинаги е по избор на родителите. Сигурно няма да сте изумени ако кажа, че са известни множество случаи, в които родители планират второто си дете така, че да е с по-малко от 2 години разлика заради тази 1 точка.
- - 6 или 8 + 15 - може ли да се комбинират? Това би компенсирало липсата на точки от други критерии без съществен мотив, след като вече е частично застъпено. Може би увеличение на 4 точки и да не може да се комбинира с т. 6 и 8?

В допълнение, тъй като, познавайки донякъде г-н Чобанов, смятам, че най-малкото би обмислил подобни предложения рационално:

- **По мое мнение СО трябва да помисли за система, която работи на база близост до жилището, а не на база райони. Това е напълно постижимо от софтуерна гледна точка, да не кажа, че е елементарно да се гледа радиус от 1-1.5 километра или най-близки заведения, когато в радиуса няма такива (както е в някои южни райони). Административните райони са нелогични от гледна точка на разпределението на училища и детски градини. Като жител на район Триадница, който се простира от идеален Център до Околовръстно шосе, голяма част от заведенията и училищата, достъпни за детето ми, се оказват далеч - не просто извън пешеходно разстояние, но дори без особена връзка чрез градски транспорт. Това ще ни принуждава да се придвижваме с автомобил в най-натоварените часове на движението в столицата, акто излишно допринасяме за натоварването му. Същевременно в непосредствена близост, в рамките на 1.5 км, има поне 6 или 7 детски градини, но повечето се явяват в други райони - Лозенец, Средец и дори (мисля) Красно село.*
- ***Тук е мястото да вметна и една нова идея - ако СО избере да се придържа към административните райони по отношение на детските заведения, защо не се слее управлението на групи или всички детски градини в даден район, деловодството и счетоводството им, като по този начин се оптимизират разходите и се наемат повече възпитатели? При по-стриктен контрол (на народен език - контрол да няма "дерибействащи" директори) и избор на качествени кадри, което не е трудно да се установи по състоянието на някои от заведенията спрямо други при равномерно разпределение на бюджета, това би довело до спестяването на огромни средства.*

Във връзка с Доклад с рег. № СОА20-ВК66-4300/03.06.2020 г. относно Изменение и

допълнение на Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община

На вниманието на г-н Чобанов,

Бих искал да изразя несъгласие с някои констатации, изразени в доклада, а именно:

1. Констатираната "трайна тенденция" за намаляване на броя на децата, обхванати от предучилищното образование е базирана на кратък период (20127-2019) и се сравняват две поредни години с еднакъв брой деца и намаление през 2019 година.

- Без да разполагам с пълните данни, по мои наблюдения тази година отново има относително висок брой кандидатстващи деца. Т.е. 2019 е напълно възможно да представлява изключение и не може да се сочи като тенденция. В допълнение, именно през 2019, детето ми не бе прието при нито едно от класиранията в района, в който живея, което подсказва, че общият брой не може да бъде приложен "наедро" и е напълно възможно броят кандидатстващи да е разпределен силно неравномерно между районите.

- Единствената тенденция, която може да води до намаляване на броя деца, които кандидатстват, е заселването на деца от 0 до 5-годишна възраст и на възрастовите групи, които са в подходяща възраст да имат дете. При групите над 30 години дори има тенденция към изселване от София, според данните на НСИ, пак според тях, броят заселени деца 0 до 9 години (за съжаление няма по-подробни данни) също не се увеличават. Раждаемостта в София-град обаче е почти константна - между 13 и 14 хиляди деца през последните няколко години.

2. Средната посещаемост в яслите и детските градини, особено в зимните месеци и въобще - по-студените такива, които са основна част от времето, през което се предоставят тези услуги, има връзка и с боледуванията, а в София неколккратно ставаме жертва на грипни епидемии, които не бяха обявени за такива, които биха могли да се предотвратят частично с по-добри мерки срещу разпространение на заразни заболявания - видно и от сегашната практика, свързана с борбата срещу разпространението на коронавируса.

**Друга причина за относително ниска посещаемост се оказва и донякъде ниската такса, която плащат родителите, която позволява да "държат места", коментирана е често и, по мое мнение - увеличаването за сметка на "скритите разходи" (вносянето на някакви целеви средства поради липса на бюджет) е идея, която си струва да се обмисли, и би помогнало хората наистина да ползват мястото, а не само да го пазят. Таксата може да се фиксира като процент от МРЗ (1%) или средната заплата в София за изминалата година по данни на НСИ (0.5%), с което поне да се гарантира някакъв ръст във времето.*

С уважение,
Николай Цеков