

На вниманието на:

доц. д-р Тодор Чобанов – заместник-кмет на Столична община

Относно: *Изменение и допълнение на Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и в подготовителните групи в общинските училища на територията на Столична община, приета от Столичен общински съвет с Решение № 82 по Протокол № 48 от 22.02.2018 г., изм. и доп. (отстраняване на техническа грешка) – Решение № 270 по Протокол № 52 от 26.04.2018 г., изм. и доп. – Решение № 510 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г., изм. (отстраняване на техническа грешка) – Решение 641 по Протокол 59 от 13.09.2018 г., изм. и доп. – Решение № 69 по Протокол 70 от 14.02.2019 г., в сила от 18.03.2019 г.*

Уважаеми доц. д-р Чобанов,

1. Доклад от **03.06.2020г.** за необходимостта от промяна на Наредбата за прием към предложените промени.

Считам, че докладът е повърхностен, манипулативен и по никакъв начин не обосновава нуждата от промяна на наредбата. В него има доста твърдения, които не са подплатени с факти.

- ✓ Твърдите, че до 2017г. в групите са приемани до 10 деца с хронични заболявания, а през 2018 – до 5. През 2020г. и по две места на група не могат да се заемат в повечето групи. Едва ли децата рязко са оздравели. По-скоро така е спрял канал, по който много деца са влизали с предимство, което реално не са притежавали и са спрени много евентуални злоупотреби с критерия хронични заболявания.
- ✓ Изнесените данни за брой деца в група в периода до 2017-2018г. по никакъв начин **не показва**, че системата на детските градини **може** да работи с по-голям брой деца. Нито е някакво доказателство за това. Няма качествени измерители, които да покажат какво се е подобрило с намаляване на броя деца в група – за удовлетвореността на персонала, развитието на децата в тези групи, работна среда, удовлетвореност на родителите и т.н. Единственото, което показва, е че до никакъв момент в групите са приемани по повече деца, без оглед на недостатъците на този подход.
- ✓ Намаляването на местата за деца с ХЗ от 10 на 2 на група е правилна стъпка. Това е видно от многото останали незаети места и в момента (набор 2019 - 205 места; набор 2018 - 363 места; 2017- 240 места). Явно няма нужда от по 10 места на група. Повторното им увеличаване е безпредметно и единствено би отворило възможност за злоупотреби от страна на отчаяни родители, които в опита си да осигурят място на децата си в детска градина, са готови да прибегнат до измама.
- ✓ В доклада не е конкретизирано тези цели, определени от Европейския съвет, за осигуряване на детски заведения за децата, задължителни ли са за България. Ако са задължителни, как е изчислен този процент (44%) за София – брой приети, разделен на брой родени през съответния набор ли е? Съпоставим ли е с начина на изчисляване на показателя в цитираните в доклада европейски страни?

- ✓ Не става ясно как обосновават твърдението си, че: *„Наличният персонал в градините е достатъчен и предучилищната образователна система има необходимия капацитет за работа с по-голям брой деца в група“*. Звучи като изразено лично мнение, непочиващо на никакви проучвания, статистики и данни за качество на предучилищното образование при намаления брой деца в група, сравнен с увеличения брой деца в група, удовлетвореност на персонала, родителите и т.н.

2. Изменение и допълнение на Наредбата за прием на деца в общинските детски градини.

- ✓ Одобрявам въвеждането на уседналост на територията на Столична община от 2 години, която да носи повече точки и такава от 1 година, носеща с 1 точка по-малко.
- ✓ Относно районирането – не е организирано добре в момента. Добре е да помислите за възможността човек да избира между района, в който е регистриран и съседните на него райони, като да има предимство само за един район (избрания). Районът към момента обхваща доста голяма територия и често градината през улицата попада в съседен район, а тази в района на регистрация, която е обавила места за набора, е на 2 км. Отделно няма планиране на местата на ниво район и всяка градина си обявява местата по различен принцип по решение на директора. Така в рамките на различните години се получава доста различна картина на обявените места, при един и същ брой градини в даден район. Едни приемат само втора яслена група, други само първа, трети си ги делят в някакво съотношение.
- ✓ Считам, че трябва да отпадне точката за деца, родени с разлика по-малка от 2 години. За мен този критерий е дискриминативен. Не виждам защо тези деца трябва да имат предимство пред децата с разлика 3 или 10 години или 2 години и 5 дни.
- ✓ Одобрявам промяната на обхвата на понятието „домакинство“. С тази промяна няма да има възможност братовчеди, живеещи на един адрес, да бъдат третирани като братя и сестри примерно и да получават предимство за това.
- ✓ Не одобрявам предложената §8 към допълнителните разпоредби „Незаетите места, предвидени за деца с хронични заболявания се обявяват за свободни по общ ред за първо текущо класиране за съответната година“. Към момента тези места се прехвърлят с решение на работната група само за групите, при които с прехвърлянето на местата няма да се надвиши допустимият брой деца в групата съгласно Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование – чл.53 (вкл. Приложение №7), чл. 57 и чл. 57а. Ако го направите автоматично, това ще доведе до нарушение на наредбата в някои групи. Най-удачно е да се запази досегашният начин на прехвърляне на местата. Ако държите да го включите в наредбата, може да добавите текста *„Незаетите места, предвидени за деца с хронични заболявания се обявяват за свободни с решение на работната група към Столична община за общ ред за второ текущо класиране за съответната година, при спазване на*

Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното образование, като не се надхвърля допустимият брой деца в група“ вместо предложения. Изчакването на второ текущо класиране ще даде възможност на работната група да вземе решение, като преди това се подготвят данните за брой приети деца във всяка група. Също така на първо текущо класиране деца, които са имали неуредени ТЕЛК решения за редовните класирания, ще могат да отстранят проблемите през летните месеци.

3. Мотиви

- ✓ От предложените промени на наредбата не виждам с какво точно намаляват административната тежест върху родителите.
- ✓ Да, ще удовлетворите 1000-2000 родители на децата, които ще донатъпчете в групите. Но същевременно 10-ки хиляди родители на вече приетите деца, както и персонала няма да са удовлетворени от завишаване на броя на децата в групите. Това ще доведе до покачване на неудовлетвореността на персонала, демотивация, по-ниски резултати при децата, тъй като на един учител, медицинска сестра ще се падат много повече деца, на които трябва да обърне внимание. Т.е. образованието ще се сведе до чисто физическото опазване на тези деца да не се изпотрепят.
- ✓ Вместо това може да проучите парцелите, които вече са отредени за детски градини на територията на Столична община. За някои от тях има дори и проекти. Може да използвате излишъка в бюджета на общината и парите, които ще спестите от месеците, в които градините не работеха и да построите някоя градина. Както стана ясно през изминалите дни, такива парцели има на доста места в гр. София. Така ще може да предложите качествено образование, обучение и грижа за децата, както и грижа за персонала, който и без друго е недостатъчно добре платен и мотивиран.
- ✓ Увеличаването на броя на деца в групата не е решение, а създаване на нови проблеми.

Предложения:

- ✓ Може да помислите върху многото останали незаети места в училищата за предучилищни групи. Ако може да осигурите целодневна грижа в тях, чрез приспособяване на помещенията за такава, ще увеличите интереса към тези свободни места и част от децата от 3 и 4-та група биха се прехвърлили там, освобождавайки места в градините за по-малките набори.
- ✓ Може да помислите за наемането на подходящи апартаменти/къщи, които да оборудват и приспособите за филиали на детски градини. Това ще позволи да се осигурят места при доста по-ниски разходи, докато построите още градини.

С уважение,
Зорница Йоргова