

## Обобщена справка

### за постъпилите предложения и становища за изменение и допълнение на Наредба за прием на деца в общинските детски градини и подготвителни групи към училищата

Вносител	Становище	Приема се/ не се приема
Стойна Вахдат	<p>Знам, че се работи по проблема с недостига на места, но има и още неща, които можем да опитаме, тъй като има решения.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Промяна на предназначението на свободните и годни за детски заведения сгради, които са общинска или държавна собственост, и отремонтирането им, така че със сравнително скромни средства, да ги преустроят в детски градини. Това е сравнително най-бързият вариант за откриване на повече места, с по-малко средства за ремонти, отколкото необходимото за строежи. Във всеки квартал има такива сгради, така че може да се работи в тази посока.</li><li>2. Търсене на европейско финансиране от фондовете на ЕС за строеж на нови градини по съответните програми. Това е социална инфраструктура, има фондове за нея; румънците го правят вече. Тук вече може да разгледаме конкретни програми, които финансират проекти от областта на социалната инфраструктура, тъй като градините спадат към този тип, и да се подават проекти по тях: от районните кметства или на общинско ниво, като общината е бенефициент. Това на първо време ще докара повече средства за строеж на нови градини. Новата МФФ на ЕК за следващите седем години предвижда още повече средства за социална инфраструктура, въпросът е само да печелим проекти. От друга страна, политиката за децата и за заетост на жените е основен приоритет за ЕС: ето как градините точно се вписват в нея - по-добра грижа за малките, по-добри възможности за включване на</li></ol>	<p>Не се приема.</p> <p>Предложенията по т.1, т.2 и т.3 са неотнормирани към настоящата промяна в Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и подготвителни групи към училищата.</p>

Вносител	Становище	Приема се/ не се приема
Милена Петрова	<p>3. Големите чуждестранни корпорации у нас да бъдат данъчно, законово и/или кампанийно стимулирани, да строят детски градини за служителите си.</p> <p>Можем чрез някаква кампания да ги привлечем, това е практика в много страни, където съм я виждала и на място, ще стане и тук, тъй като те имат интерес от работната ръка у нас. Повечето западни инвеститори в София и големите градове са именно в областта на аутсорсинга и продажбите, където работят предимно жени - служителки, т.е. по тази линия ще ги привлечем за спонсори. Дори един ден да напуснат България, не могат да си вземат построеното - чиста печалба за държавата.</p> <hr/> <p>Конкретно става въпрос за уседналостта по години. Искам да Ви дам конкретен пример, как това решение би ощетило мен, а предполагам и други хора.</p> <p>Детето ми е набор 2018. През същата година сключвам брак и сменям адресната си регистрация и жилището в друг квартал. По новите правила, няма да имаме нито аз, нито съпруга ми повече точки в този р-н, защото сме сменили адреса през юни, а класирането е май и нямаме пълни 2г. на този адрес . В същото време, не можем да кандидатстваме и в старите си квартали с пълен брой точки, защото сме си сменили адреса преди по-малко от 2г.</p> <p>Смятам, че това не е редно. Надявам се да бъде преразгледано.</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Предложението е свързано с критерии, които вече са приети и не са предмет на настоящата промяна в Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и подготвителни групи към училищата.</p>
Елисавета Максова	<p>Във връзка с обсъждането за въвеждане на критерии уседналост при кандидатстване за ДЯ и ДГ считам, че би бил уместен само ако се отнася до уседналост в населеното място, а не в конкретен район, защото семействата с малки деца, често сменят жилището си, според променените нужди на</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Коментарът е свързан със смяната на адресната регистрация, което не е предмет на настоящата</p>

Вносител	Становище	Приема се/ не се приема
<p>Ралица Балабанова</p>	<p>децата си - обособяване на детски стаи и т.н. В тази връзка уседналостта би била съществена пречка, която в същото време едва ли ще допринесе до разрешаване на недостига на места в детските заведения. Още повече поставени при условията на подобна рестрикцията, при която ако трябва да си смениш жилището трябва да избереш същия квартал, за да могат децата ти да имат шанс да ходят на ясла или/ и градина ще принуди хората ще намерят начин да я заобиколят.</p> <hr/> <p>Относно критерият за уседналост, благодаря, че взехте решение критерият да влезе в сила от м. май 2020, а не чак в началото на учебната 2020 година.</p> <p>Бихте искала са Ви помоля да разгледате още веднъж как точно ще се случва уседналостта, която се обсъжда в момента? Нека да се измисли начин този критерии наистина да помага на жителите на София с постоянен адрес. Тъй като те в продължение на години са плащали данъците си именно в Столична община, е редно техните деца да имат повече точки от хората, които са с настоящ адрес в града, и съответно да получат шанс за реален прием на децата им в държавно детско заведение в административният район, в който е адресът им.</p> <p>Освен това, 2 години уседналост на адреса не са достатъчно според мен. Да, животът е динамичен в наши дни, и 2 години не са малко време, но има хора които биха плащали фалшив наем за да получат фалшив адрес дори и за период от 2 години. Бихте обмислили също така и възможността за връщане на точките от месторабота на родителя. Да, това е критерий който лесно се фалшифицира посредством служебна бележка. Но, не би ли било възможно да има проверки и</p>	<p>промяна в Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и подготвителни групи към училищата.</p> <p>Не се приема. Предложенията не са предмет на настоящата промяна в Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и подготвителни групи към училищата.</p>

Вносител	Становище	Приема се/ не се приема
Нуша Иванова	<p>санкции за работодателите, които издават фалшиви бележки. За много хора би било реално удобство да водят децата си на детска градина близо до месторабота си. Голям брой родители пътуват до работното си място всеки ден и за тях би било по-лесно да вземат и детето си, отколкото детето да остане неприето е детска градина или да е прието в другия край на града. Друго предложение е, също така да се преразгледат месеците разлика между децата, които дават точка при прием в детско заведение. Смятам, че 24 месеца не са достатъчно голям диапазон. Много хора имат деца с разлика от 3-4-5-6 години. Ако голямото дете е на 5 години да кажем, то не може да отиде на детска градина само, нито принципно е достатъчно самостоятелно. Защо тогава месеците в критериите за прием са ограничени до 24?</p> <hr/> <p>Обръщам се към Вас във връзка с предстоящото влизане в сила на изискването за уседналост в административния район на детското заведение при кандидатстване за ясли и детски градини. Бих искала да обърна внимание, че това ще оцети стотици или хиляди семейства с малки деца, които са се преместили в ново жилище през последните 3 години. Изискване за уседналост на територията на Столична община е разбираемо и логично, но относно района - много от нас имаме постоянен и настоящ адрес на едно място, а отскоро живеем на друго. Разбирам проблема с местата, но това ли ще го реши, направен ли е анализ, който да покаже колко семейства ще бъдат улеснени и колко ще трябва да пътуват из цяла София всеки ден? Направена ли е оценка какво ще бъде въздействието от тези промени? Ще ви дам пример - аз съм родена и живея в София от 33 години, постоянният и настоящият адрес са ми в кв.</p>	<p>Не се приема. Направените предложения касаят критерии, които вече са приети и не са предмет на настоящата промяна в Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и подготвителни групи към училищата.</p>

Вносител	Становище	Приема се/ не се приема
Сем. Георгиеви	<p>Лозенец, живея в ж.к. Люлин от година и половина, детето ми е на година и месец. Мъжът ми се регистрира на сегашния ни адрес в Люлин, но периодът няма да е достатъчен, за да имаме необходимия брой точки, с които бихме имали шанс да ни приемат в квартала ни. С тези промени ме лишавате от възможността да пратя детето си на ясла в близост до мястото, където живеем и ме задължавате да го изпратя в квартал, който е много далече или изобщо да не го изпращам. Аз не съм единичен случай, много хора ще имат този проблем.</p> <p>Обръщам се към Вас с молба да преразгледате тези условия и да бъде намерен възможно най-добрия начин за преодоляване на проблемите, свързани с кандидатстването в ясли и детски градини, а не да се изпробват върху нас изисквания, които изглеждат неефективни и очевидно ще затруднят приема още повече.</p> <hr/> <p>С този е-мейл искаме да изразим несъгласието си за добавяне на критерий Уседналост при прием в детските градини и ясли.</p> <p>С появата на дете в семейството, много често, хората прибягват до преместване в ново жилище. Това на пръв поглед абсолютно логично действие, би лишило детенцето от прием в държавна детска градина, а смяната на жилище по никакъв начин не би трябвало да е в ущърб на децата и семейството! Това би било абсолютна дискриминация с една единствена цел - да се намали броя на приети деца, чиято адресна регистрация е била преместена само заради градината, а реално не живеят там. Но защо не помислите защо тези родители са "манипулирали" системата и да се фокусирате върху премахването на този проблем, вместо да дискриминирате</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Коментират се критериите, които вече са приети и не са предмет на настоящата промяна в Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и подготвителни групи към училищата.</p>

Вносител	Становище	Приема се/ не се приема
Доротей Колева	<p>семействата, които реално са сменили жилището си. А причината е проста и ясна - те са си "манипулирали" адреса, защото в техния район НЯМА място за тяхното детенце!</p> <p>Г-н Чобанов, ние като родители на малки деца, Ви призоваваме да помислите над това как да финансирате допълнително хората, чиито деца, не са приети в ясла или градина, а не да ги дискриминирате по разни безсмислени критерии. Помислете за въвеждането на ваучери за неприетите деца за прием в частни ясли и градини, а не Уседналост!</p> <hr/> <p>Пиша Ви, за да изразя своето несъгласие за въвеждането на точка за уседналост по жилищен квартал. Аз съм от хората, които ще я получат ако въведете такава, обаче ние сме младо семейство, което до няколко години може да смени квартала си. Отправлям предложение точката за уседналост да важи цялостно за град София, а не по жилищни квартали.</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Въвеждането на квартали не е предмет на настоящата промяна в Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и подготвителни групи към училищата.</p>
Таня Маринова	<p>Искам да изразя моята позиция на родител на София, че новата промяна в наредбата е поредната подигравка спрямо живеещите хора в София и техните деца. Основният проблем - липсата на места за 8000 деца, остава на заден план. И следващата година нови 8000 деца ще останат без достъп до общинските детски градини. Всяка година промяна на правилата е хвърляне на прах в очите на хората. Не казвам, че задачата Ви е лека, но това са Ваши задължения и Вие сте поели отговорност пред милионен град. Къде отиде обещанието на госпожа Фандъкова до 2020 да има места за всички деца в близката градина? Към настоящия момент за набор 2016г. чакат повече от 2000</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Коментарите и предложенията не са относими към настоящата промяна в Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и подготвителни групи към училищата.</p>

Вносител	Становище	Приема се/ не се приема
	<p>деца. Струват ми се доста далеч от своите предвиждания, госпожо Фандъкова. В София последните 5 години се раждат по повече от 13 000 деца. За колко от тях ще има места в общинските ясли? Колко майки са спокойни, че ще могат да се върнат на работа? Колко места, не градини, са отворени? Говорете в брой деца, които остават извън системата. С колко намаляват? Аз нямам представа, но усещането на мен и доста родителите е, че децата извън детските градини не намаляват въпреки уж построените 90 нови детски градини. Трябваше откакто съществува електронна система тази статистика да се събира и анализира. Да се вижда колко точно е голям недостигът. Например: има 8000 деца извън детските градини и ясли. Ако една група поема по 25 деца, а една градина има средно по 6 групи, това прави 150 деца на градина. Това значи, че трябва 53 нови градини. Ако да речем искаме след 10 години да бъде преодолян проблемът - по 5 нови градини всяка година без да се включват сградите в ремонт и реконструкция. Но тогава кажете на хората "2030 година ще има места за всички". И трябва всяка година да се следи дали наистина недостигът на деца намалява с <math>\sim 5 \cdot 150 = 750</math> деца. Ако е така, значи нещата вървят по план. В противен случай взимате навременни мерки. Относно уседналостта - въвежда се уседналост и за яслени групи. Така дете, родено на 31.12.2019 към средата на май ще има навършени 5 месеца. Каква уседналост очаквате да има това дете?!? Това не може да бъде сериозно предложение. В същото време НЕ се вижда промяна в правилника за СДЯ. Това не знам дали е пропуск или толкова Ви е потенциалът, но се излагате ужасно много. Уседналост има и за училищата, обаче там се гледа адресът на детето. Там и годините и критериите са различни. Докога? За</p>	

Вносител	Становище	Приема се/ не се приема
Деян Дянков	<p>кандидатстване в училище в предучилищна група се кандидатства с критериите за детски градини?!? Кога ще се сетите, че трябва единна система. Родителите не сме роботи и машини да пресмятаме непрекъснато къде какви точки има всяко от нашите деца за всевъзможните учебни заведения. Вашето отношение спрямо родители на София е нехуманно. Помислете отново върху възможностите за точки спрямо адрес. 1. Адресът да бъде този на детето - не на майката, не на бащата, нито пък на стринка Гинка, при която мога да си извадя адресна регистрация, защото е много мила бабка. 2. Да се кандидатства само и единствено по настоящ адрес на детето. Това трябва да е водещо. Настоящ адрес в даден квартал 3т. В крайна сметка детето не живее на два адреса, че да си избира настоящ или постоянен. Човек живее на едно място. 3. Постоянен адрес на територията на София да носи предимство: 1т. за всяко дете с постоянен адрес в София. 4. Уседналост за яслени групи - в никакъв случай. 5. Уседналост има смисъл да се гледа в рамките на целия град и/или на целия район. Ако живееш 20 години в София, но се преместваш поради някакви причини в друг район, не бива да имаш 0 години уседналост, защото ти оставаш в София. Ако се преместиш от Младост 1 в Младост 4, то уседналостта в район Младост не трябва се нулира. Това са ситуации, които сякаш не са разгледани от Вас. А и изобщо не виждам причина да има уседналост, защото така семействата, които си купуват ново жилище и съвестно си променят адресите, нямат никакви точки за уседналост абсолютно никъде. А те просто се местят от жилище 1 в жилище 2.</p> <hr/> <p>Категорично НЕ подкрепям въвеждането на уседналост. Тя грубо</p>	Не се приема. Предложенията и



Вносител	Становище	Приема се/ не се приема
	<p>противоречи на идеята за мобилност, стояща в сърцевината на икономическия растеж, особено в днешното дигитално време. Да поощряваме някого затова, че в последните две години не е купувал ново жилище, не е сменял район поради ред причини, не е бил икономически активен в областта на недвижимите имоти и напротив – да наказваме онези, които са били?!?! Няма логика в това. Това колко време си живял някъде по никакъв начин не би трябвало да се обвързва с правото ти да ползваш ДГ за детето си. Това е поредното от низ предложения в последните вече 10 години, което цели единствено и само мимикрия на реформа, за да се демонстрира все пак някаква дейност на фона на почти тоталното бездействие по единствения ключов въпрос – как да се увеличи броя на местата. Това предложение е поредното лечение на симптомите вместо лечение на причините. То ще зарадва част от кандидатите, ще вбеси друга част, ще създаде усещането, че Общината все пак не бездейства и се стреми някак си да отговори на тежненята на обществото. В основата си обаче то по никакъв начин няма да подобри настоящото положение.</p>	<p>коментарите не касаят настоящата промяна в Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и подготвителни групи към училищата.</p>
Яна Кулезич	<p>Целта на този е-мейл е да изрази несъгласието ни за добавяне на критерий Уседналост при прием на деца в детска градина. Причината е, че добавяйки го, вие дискриминирате младите семейства, решили да сменят жилището си, поради появата на дете. Да си смениш жилището малко преди или след като се появи нов член на семейството е характерно и често срещано и НЕ трябва да бъде в ущърб на детето и родителите му. Вместо да добавяте дискриминиращи критерии Ви</p>	<p>Не се приема. Предложенията и коментарите не са предмет на настоящата промяна в Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и подготвителни групи към училищата.</p>

Вносител	Становище	Приема се/ не се приема
Ива Йосифова	<p>призоваваме да помислите и да работите за това как да компенсирате хората, чиито деца, не са приети в детска градина и най-вече за изграждането на нови детски заведения!</p> <p>Вземете пример от другите държави, които са въвели компенсация за неприетите деца, предоставяйки ваучери за записване в частна ясла!</p> <p>По този начин не само ще минимизирате проблема с местата, но и ще премхнете чувството за неравенство и дискриминация на семействата с неприети деца.</p> <hr/> <p>За пореден път се провежда «обществено обсъждане» за да се определи как едни недостигащи места да се разпределят.</p> <p>И тази година хиляди бебета и деца пак ще останат без места! Хиляди майки няма да се върнат на работа, и няма да усетят каквато и да е подкрепа за това, че са родили дете!</p> <p>Местата в София са същите, децата дори намаляват /странно защо!?, но Столична община вместо да приспособи сгради – прави поредното обществено обсъждане. Подигравка!</p> <p>Компенсацията за неприетите е никаква – защо? Нали разпределяте общи средства, общ ресурс? При равни други условия едни са «изтеглени» на късмет, а други – не?</p> <p>В огромния, пълен с деца квартал Лозенец положението е трагично от години – в яслите влиза едно от 7 деца, в градините – само тези, които са били на ясла /ха-ха, абсурден кръг/, или с братче/сестриче /което пак трябва да е влязло, ако е било прието на свой ред в ясла/...</p> <p>И какво се строи и изгражда? НИТО ЕДНА ЯСЛА! НИТО ЕДНА ГРАДИНА!</p> <p>Конструктивното ми предложение е: Спрете да се чудите как да разпределите недостигащите места. Критериите са си ок. Осигурете места! Осигурете сгради,</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Коментарите и предложенията не са предмет на настоящата промяна в Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и подготвителни групи към училищата.</p>

Вносител	Становище	Приема се/ не се приема
Полина Тодорова	<p>приспособете сгради, оптимизирайте наличния фонд! Компенсирайте неприетите!</p> <hr/> <p>Казвам се Полина Тодорова и Ви пиша във връзка с предлаганите промени в Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община и по-конкретно въвеждането на критерий от двегодишна уседналост. Според мен този критерий на практика дискриминира и ощетява всички семейства, решили по една или друга причина да сменят жилището си. Появата на дете в едно семейство е един от мотивите, поради които се търси друго жилище, а често то може да бъде намерено в различен от досегашния район. Въвеждайки подобно условие, Столична община не помага на младите семейства, а напротив – във век, в който мобилността е едно от основните права на всеки индивид, тя ги „закрепостява“ и задължава да живеят с години на място, което може да е неудобно и непрактично за дом с дете. Нещо повече, вие наказвате и стотици семейства, които живеят под наем и които са в пряка зависимост от волята на хязаите си. Наказвате и хората, които решават да закупят жилище в друг квартал и им отнемате законното право за избор на нов дом за семействата си. В тази връзка, моля да преразгледате въвеждането на така предложения критерий. Също така, моля да помислите и за въвеждането на компенсации или друг вид помощ за семействата, чиито деца не са приети в общинските ясли и градини. Подобни мерки са наложителни, особено ако си спомним обещанието на столичния кмет Йорданка Фандъкова от 2018 година, а именно до две години, тоест през 2020 година, за всеки деца над 3-години в</p>	<p>Не се приема. Предложенията се отнасят за критерии, които вече са приети и не са предмет на настоящата промяна в Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и подготвителни групи към училищата.</p>

Вносител	Становище	Приема се/ не се приема
Е. Цонкова	<p>София да има място в детска градина до дома. За справка - към момента неприетите деца в ясли и градини в столицата за поредена година са хиляди.</p> <hr/> <p>Искам да изразя мнението си като родил на дете родено 2017 г. Със съпруга ми живеем в Столична община от както сме родени. След майското кандидатстване в ДГ на територията на Столична община детето ни не беше прието. По ред семейни причини не можем да си позволим частна детска градина, семействата ни са работещи, наложи ни се да се върна на работа още през юни. Притежаваме имущество извън столична община, където детската градина е абсолютно достъпна за живеещите на тази територия. Преместихме си адресните регистрации там и детето ни вече посещава яслена група. Тук следва възможението ни, с тази въведена уседналост как да върнем детето ни в Столична община? Реално живеем в София, но трябва да пътуваме извън София за да може детето ни да посещава ясла. С въведения закон става абсолютно невъзможно. За развитието на софийските детски градини дори не желая да коментирам, само ще споделя, че през един блок от нашия имаме такава. На майското класиране обявихте за нашия набор 6 места. Всички майки от квартала минахме през директорката и на всички ни бе обяснено следното:  - място за още една яслена група има, мед. сестри и пари няма! /Директор на 198 Косе Босе, район Връбница/  Поздравявам ви за усилията, ясно е че не може да се угоди на всички. Но мислете глобално. Населението на Столична община расте.</p>	<p>Не се приема.  Коментарите не касаят настоящата промяна в Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и подготвителни групи към училищата.</p>
Боряна Василева	<hr/> <p>По повод провежданите обществени консултации относно изменение и допълнение в Решение № 69 по</p>	<p>Не се приема.  Коментарите и предложенията са</p>

Вносител	Становище	Приема се/ не се приема
	<p>Протокол № 70 от 14.02.2019 г. на Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община , заявявам и моля да вземете предвид следното становище:</p> <p>Против съм приемането на изменението в раздел III, Критерии, чл. 18, Общ критерий 1 и Общ критерий 2, съгласно което ще се отдава преимуществено значение, съответно по-голям брой точки, в зависимост от периода на местоживееене на територията в района на детското заведение или на територията на Столична община, или въвеждането на т.нар критерий за „уседналост“, при това за период от две години за получаване на максимален брой точки.</p> <p>Макар и да не са ми известни конкретните мотиви за приемане на подобно нормативно изменение на съществуващата до момента уредба, считам същото за необосновано, нецелесъобразно, дискриминационно и лишено от каквато и да било правна и житейска логика. Предвид всички фактори за недостига на места в общинските детски заведения на територията на СО и съществуващите критерии за прием към момента, вместо да постигне по-справедлив и полезен обществен резултат, новият критерий за двегодишна уседналост ще има за последица единствено неправомерното засягане на интересите на всички семейства, които са променили или възнамеряват да променят местоживееенето си, а по косвен път – всички кандидатсващи и жители на Столична община. Съображенията ми за това са следните:</p> <p>1) Няма каквото и да било правно или логично от житейска гледна точка основание за благопориятстване приема на деца в</p>	<p>не са предмет на настоящата промяна в Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и подготвителни групи към училищата.</p>

Вносител	Становище	Приема се/ не се приема
	<p>зависимост от периода на местоживеене на родителите/семейството на определено място, най-вече по отношение на определен административен район в рамките на СО. От значение е единствено фактът на местоживеене в района на съответното заведение, но не и периодът. Да се придаде релевантност на това обстоятелство би било грубо нарушаване на правата на всички български граждани или жители на СО досежно правото им на свободно придвижване и възможността да променят местоживеенето си, без да търпят негативни последици от това. Подобно ограничение ще постави всички семейства/родители, които по някаква причина желаят да се преместят в друг административен район, в по-неблагоприятно положение спрямо останалите, които за даден период от време не са променяли адреса си. Това практически ще ги лиши от право на достъп до най-близкото за тях детско заведение, доколкото при такива обстоятелства дори не би се стигнало до жребий в над 90 % от детските заведения на територията на СО.</p> <p>2) Не става ясно по какъв начин въвеждането на такъв критерий ще преодолее проблема с недостига на места в детските ясли и градини на територията на СО или ще допринесе за по-голяма справедливост и адекватност при подбора за прием, т.е тази нормативна промяна не е мотивирана относно нейната целесъобразност.</p> <p>Ако се допусне, че целта на посочения критерий е САМО да се избегне фиктивната промяна на адреси за нуждите на процеса на кандидатстване в системата, то същата не би била постигната, защото манипулиране на системата с адресната регистрация отново би</p>	

Вносител	Становище	Приема се/ не се приема
	<p>било възможно с тази разлика, че промяната на адреса следва да бъде предвидена определен период от време преди това. В същото време, всички семейства, на които им предстои реална смяна на жилището и адреса, не биха могли да предвидят къде точно ще се установят, за да променят регистрацията си предварително. Още нещо-несправедливо биха били ошетени и родители, които закупуват жилища в новостроящи се сгради или т.нар. „на зелено“ (което впрочем е тенденция към настоящия момент), защото дори и да могат да предвидят конкретния адрес, то промяната му не би била допустима преди придобиване на собствеността по нотариален ред.</p> <p>3) От друга страна, най-логично и закономерно е родителите да кандидатстват за прием в заведенията, които са близо до домовете им, съответно се намират на територията на административния район по местоживеенето им. Дори да са налице случаи, в които тенденциозно се променя адресната регистрация непосредствено преди приема в зависимост от обявения брой места или близост до месторабота, то те не са в такава степен, че да оправдаят приемането на критерий за двегодишна уседналост.</p> <p>Не може да бъде направен и паралел с критерия за уседналост при приема на деца в училищата, доколкото водещо при избора на училище е нивото на образователна подготовка и резултатите от външно оценяване. Това от своя страна предопределя голямата концентрация на кандидатстващи за определени училища, различни от района на местоживеене, и предполага извършването на злоупотреби с адресните регистрации за целите на кандидатстването. Очевидно тези проблеми не са дискусийни в</p>	

Вносител	Становище	Приема се/ не се приема
<p>Антоанета Стаменова</p>	<p>процеса на прием в детските ясли и градини.</p> <p>4) На последно място, но не и по значимост, обръщам внимание и върху следната неблагоприятна последица от приемането на подобен критерий, а именно: всички кандидатстващи в системата, които са променили адреса си през последните две години, ще бъдат принудени или най-малкото мотивирани да не променят формално адресната си регистрация и да кандидатсват не по действителния си адрес на местоживеене, а спрямо уседналостта си в друг административен район, в който ще могат да се ползват от максималния брой точки по този критерий. Така, приетите деца следва да бъдат ежедневно развозвани на далечни разстояния от градините до домовете си и ненужно травмирани поради това, като в същото време ще са заели местата на други (неприети деца), които в действителност живеят в близост до детското заведение.</p> <p>Предвид посоченото по-горе, моля да не приемате изменението на Наредбата относно въвеждането на критерий за уседналост, най-вече по отношение на административния район на територията на Столична община.</p> <p>Все пак, за да се ограничат случаите на фиктивни промени в адресните регистрации, направени след обявяването на свободните места в системата, би могло като компромисен вариант да се намали периода на уседналост- напр. на 6 (шест) месеца преди кандидатстването в системата.</p> <hr/> <p>Аз съм против това изменение! Наистина ли не виждате огромния проблем с детските градини, не виждате ли колко много деца няма да ходят на ясла или градина? Защо се измият излишни критерии, които да настроят родителите едни срещу</p>	<p>Не се приема. Направеното предложение и коментарите не касаят промяната в Наредбата за</p>



Вносител	Становище	Приема се/ не се приема
Петър Делчев	<p>други? С този критерий се цели да се прецакат някои родители и после да се каже ето по-малко деца с максимален брой точки няма да ходя на градина. Наистина ли мислите, че така ще се справите с недостига на места в яслите и градините? Сами виждате колко е динамичен живота в столицата ни, постоянно се появяват нови сгради, комплекси и офис сгради. Защо не строят и детски градини до тези сгради? За 2 години може да се вдигне огромен комплекс, а не може да се построи детска градина! Проблема ще се задълбочава с всяка следваща година, защото в тези нови жилищни блокове ще живеят хора с дай Боже деца, деца които ще трябва да посещават детска градина, за да могат мама и тати да ходят на работа, за да плащат данъци, ипотеките, кредити и за храна. Посмслете върху инвестирането в строежа на детски градини, а не как да прецакате родителите.</p> <hr/> <p>По някои от предложенията в така представения за обществено обсъждане проект на Решение на столичния общински съвет за Изменение и допълнение в Решение № 69 но Протокол № 70 от 14.02.2019 г. на Наредба за прием на деца в общинските детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община.</p> <p>1. По отношение на предложените изменения на „Промяната в Раздел III. КРИТЕРИИ, чл. 18, ОБЩ КРИТЕРИЙ 1: „Постоянен/настоящ адрес на един от родителите/настойниците на територията на административния район, в който се намира детската градина/училището и не е променян преди подаване на заявлението:</p> <p>- През последните над 2 години</p>	<p>прием на деца в общинските детски градини и подготвителни групи към училищата.</p> <p>Не се приема. Коментарите и предложенията не са предмет на настоящата промяна в Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и подготвителни групи към училищата.</p>

Вносител	Становище	Приема се/ не се приема
	<p>– 3 т.</p> <p>- През последните от 1 до 2 години – 2 т.,</p> <p>Изразявам <b>ОТРИЦАТЕЛНО СТАНОВИЩЕ</b> и <b>ПРЕДЛАГАМ</b> да се коригира със следния текст:</p> <p>2. „Промяната в Раздел III. <b>КРИТЕРИИ</b>, чл. 18, <b>ОБЩ КРИТЕРИЙ</b> 1:</p> <p>„Постоянен/настоящ адрес на един от родителите/настойниците на територията на административния район, в който се намира детската градина/училището и не е променян преди подаване на заявлението:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- За яселни групи - през последните над 6 месеца – 3 т.</li> <li>- За градински/предучилищни групи - през последните от 6 до 12 месеца – 2 т.,</li> </ul> <p>със следните <b>МОТИВИ</b>:</p> <p>С така предложената корекция на промяната се осигурява логично и справедливо известно предимство на родителите, които имат дете на 1 година и желаят да посещава детска ясла, но се е наложило да променят местоживеенето си от един административен район в друг. Считаю, че 6 месеца е достатъчно кратък период в който повечето родители се организират и осъществяват такова едно решение за промяна на местоживеенето и не би било дискриминационен критерий към тях. Респективно за родителите на деца кандидатстващи за градински/предучилищни групи е резонно този период да бъде до 12 месеца, с оглед по-голямата възраст на детето и относително малко по-малкия дефицит на места в тези групи спрямо яслените.</p> <p>3. <b>МОТИВИРАНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ДОПЪЛВАНЕ ПРОМЕНИТЕ ПО Раздел III. КРИТЕРИИ, чл. 18, ОБЩ КРИТЕРИЙ, ПО НАРЕДБАТА:</b> При прилагането на</p>	

Вносител	Становище	Приема се/ не се приема
	<p>така разписаните общи критерии - за редица по-изолирани транспортно и географски софийски квартали каквито са доста от кварталите в район Витоша, кв. Горна баня в район „Овча купел“ и др. се създава парадоксална ситуация и излишно напрежение сред родителите в квартала, породено от това, че в някои случаи (каквото е случая с ДГ 164 „Зорница“ в кв. Горна баня) единствената детска градина в квартала е запълнена основно с деца от други квартали, а родителите от квартала са принудени да кандидатстват в други квартали от административния район. Напрежение поражда и факта, че в квартал като Горна баня няма дори директен градски транспорт до съседните квартали в района в които родителите могат да кандидатстват за място в детска градина. Въвеждането на уседналост ще намали драстично практиката на изваждане на удостоверения за настоящ адрес непосредствено преди кандидатстването и класиранията. Не по-малко значим негативен ефект от кандидатстването и записването на деца в детски градини разположени в различен от техния квартал е излишното и допълнително натоварване на транспортната и екологична система на града, което също е изведено като водещ проблем за столичния град и СО активно разработва редица мерки в тази насока. В тази връзка, приемането на такъв допълнителен общ критерий би спестил много вредни емисии и излишен трафик по пътната инфраструктура на града, което може лесно да се измери количествено като ефект. В тази връзка, ПРЕДЛАГАМ да се даде предимство за жителите на съответния квартал/миркорайон,</p>	

Вносител	Становище	Приема се/ не се приема
Вероника Бенчева	<p>които кандидатстват за градина в същия, което ще спести излишно транспортиране много деца и родители до съседни квартали при наличие на детска градина в техния квартал.</p> <hr/> <p>С настоящето писмо бих искала да изразя мнението си относно предложената промяна в раздел III Критерии, чл. 18. Общ критерий, чрез която се въвеждат реално т. нар. точки за уседналост. Аз като родител съм против въвеждането на този тип критерий, тъй като той няма да реши проблемът с недостига на места за децата в София. Това, което ще се случи е настройване на родителите едни срещу други след класиране, както и ще има доста голямо неудобство, което ще се причини на семействата, живеещи без собствено жилище. В днешния мобилен свят, в който свободно можем да решаваме къде да работим (като работодател и местоположение), както и къде да живеем, смятам, че обвързването на детската градина с адрес не е правилно решение. За много родители е по-удобно децата им да са на градина в близост до местоработата им, особено когато са в яслена група. Аз лично съм родена и израснала в София, въпреки това не живея в квартала, в който съм била през детството си. Дори напротив, тъй като моето семейство няма личен апартамент и живеем под наем, вече сме живели в няколко района/квартала на София. И много други млади семейства като нас живеят под наем, което значи, че лесно биха могли да сменят района, в който живеят при смяна на месторабота например. Въвеждането на критерий за адрес дискриминира точно тези семейства като нас, тъй като има един куп причини поради които живеейки под наем те не могат да сменят дори само настоящия си адрес (много често и хазяите не са съгласни). По този начин извън</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Предложението е свързано с критерии, които вече са приети и не са предмет на настоящата промяна в Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и подготвителни групи към училищата.</p>

Вносител	Становище	Приема се/ не се приема
<p>Живка Ковачева</p>	<p>градините ще останат деца, чийто родители живеят мобилно. Виждам и още един недостатък в така направеното предложение - не е изрично упоменато дали тези точки се дават от първа градинска група до училище включително, или се дават и за яслени групи. За мен, имайки предвид че децата по наредба могат да тръгнат на ясла на десет месечна възраст, е недопустимо да се иска уседналост от 2 или 3 години за семействата с деца в яслена възраст. Много често семействата сменят жилището си след раждането на детето, поради необходимост от по-голямо такова, следователно заради тяхната жизнена необходимост, те рискуват да отпаднат от класирането за ясла още на етап, в който се образува точкуването.</p> <p>За мен като родител и гражданин на София, проблемът с местата в детските градини ще се реши единствено чрез строежи на нови, разширение на съществуващите или използването на сградите по предназначение (например има квартали, в които много големи сгради на детски градини с хубави дворове се използват по друго предназначение - пример имам за Младост и Люлин). Също така във всички нови квартали, където масово живеят млади семейства с малки деца или все още без деца е задължително да се построят градини и училища с приоритет, за да се намали напливът към съседните "стари" квартали и да се получи по-равномерно разпределяне на децата, да започне да се спазват броят на деца в групите, и да се облекчат не само родителите и децата, но и персонала, който работи в училищата и градините.</p> <hr/> <p>Здравейте, моля в предвизените промени да се помисли и за самотните родители. След като съм и баща и майка за своето дете, защо съм оцетена с 2 те точки за работещ</p>	<p>Не се приема. Предложението е свързано с критерии, които</p>

Вносител	Становище	Приема се/ не се приема
Милена Денкова	<p>2 ри родител? Т. Е децата с 2 ма родители ползват тези 4 точки, а самотния родител да не е оставал самотен???</p> <p>Жевеем в р-н Витоша-повече от 10 г. Там детски градини няма.. Точка отседналост нямаме, точка 2ри работещ родител нямаме..</p> <hr/> <p>Ще бъде кратка, абсолютно наложително е да се коригират точките на самотните родители. Към настоящия момент децата н самотни родители са оцететни за сметка на тези с двама работещи родители. Това е абсолютна недомислица. Смисъла на критериите изобщо са за да се даде предимство на най-нуждаещите се. Смятам, че децата с един родител са едни от най-нуждаещите се. Дано се вземе под внимание гореизложеното. Благодаря.</p>	<p>вече са приети и не са предмет на настоящата промяна в Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и подготвителни групи към училищата.</p> <p>Не се приема. Коментарите и предложенията не са относими към настоящата промяна в Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и подготвителни групи към училищата.</p>
Денница Каназирева	<p>Обръщам се към Вас по повод идните изменения към Наредбата за прием на деца. Считаю, че е редно да се запази донякъде досегашната система, като към нея се добавят няколко момента. Всеки от тях съм повдигнала и подчертала.</p> <p>Допълнителна точка за уседналост да важи за:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Родител, чийто постоянен адрес е на територията на Столична община за последните 2 години до датата на кандидатстване. К1 може да изглежда така: К1. Постоянен или настоящ адрес на територията на Столична община на поне единия от родителите /настойниците/: за постоянен адрес НАД 2 ГОДИНИ - 3 т.; за настоящ адрес НАД 2 ГОДИНИ - 2 т.; ЗА ПОСТОЯНЕН АДРЕС ПОД 2 ГОДИНИ - 2 Т.; ЗА НАСТОЯЩ АДРЕС ПОД 2 ГОДИНИ - 1 Т.;</li> <li>- Родител, чийто постоянен адрес е на територията на административния</li> </ul>	<p>Не се приема. Коментарите не касаят настоящата промяна в Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и подготвителни групи към училищата.</p>

Вносител	Становище	Приема се/ не се приема
	<p>район на детската ясла/градина/училището за последните 6 месеца до датата на кандидатстване К2 може да изглежда така: К2. Постоянен или настоящ адрес на територията на административния район на детската ясла/градина/училището на един от родителите/настойниците ЗА ПОСЛЕДНИТЕ 6 И ПОВЕЧЕ МЕСЕЦА - 2 Т.; ЗА ПОСЛЕДНИТЕ ПОД 6 МЕСЕЦА – 1 Т.;</p> <p>Да бъде добавен под критерий к2.2 или нов критерий: К2.2./ К3 ПОСТОЯНЕН ИЛИ НАСТОЯЩ АДРЕС НА ТЕРИТОРИЯТА НА ЖИЛИЩНИЯ КВАРТАЛ НА ДЕТСКАТА ЯСЛА/ГРАДИНА/УЧИЛИЩЕТО НА ЕДИН ОТ РОДИТЕЛИТЕ/НАСТОЙНИЦИТЕ ЗА ПОСЛЕДНИТЕ 6 И ПОВЕЧЕ МЕСЕЦА - 1 Т.;</p> <p>Обосновка на това предложение ще е конкретния ни случай. Живеем в ж.к. Мусагеница, който е част от Младост 1, но в район Студентски. Кандидатстването в различни от квартала ни места затруднява много придвижването ни до работните места, а най-близките заведения (след кварталните) остават за нас на повече от 15 минути с кола, което в зимни условия е почти невъзможно. В много европейски градове със сходни проблеми тази част е решена с „разстояние до заведението“.</p> <p>Друг аспект, който е добре да бъде разгледан според мен е месеците разлика между децата, които дават точка при прием в детско заведение – т.нар. породени деца. Добре е да се има предвид, че разликата от първа яслена група до последна градинска е около 4 години, т.е. в рамките на тези 4 години могат да бъдат застъпени приемът на дете в градинска група и приемът на такова в яслена и за това Ви моля да разгледате възможността за промяна на К8 като това не променя К6: К8 за ДГ и ПГУ/К7 за СДЯ. Деца, родени с</p>	

Вносител	Становище	Приема се/ не се приема
	<p>разлика до 2 години /не се прилага за деца близнаци/ – 2 Т. ДЕЦА, РОДЕНИ С РАЗЛИКА ДО 4 ГОДИНИ /НЕ СЕ ПРИЛАГА ЗА ДЕЦА БЛИЗНАЦИ/ – 1 Т.</p> <p>Също така СК 10 и 12 да бъдат със завишени точки 4+ , за да има някакво предимство пред деца с двама работещи родители (с 4 точки).</p> <p>Може би е добре да се обърне внимание и на това, че училище се избира по съвсем други критерии и изборът на училище в много случаи не е свързан с близостта до дома.</p> <p>Моля Ви да обмислите вариант за възможност на избор на училища поне в същия или съседен по граници район. Също така е добре административната тежест да може да се сведе до минимум за родителите, които сме в отпуск за отглеждане на дете/деца – нека всеки документ, който може да бъде изваден от община- да бъде търсен по служебен път и</p> <p>Необходими са мерки за справяне с предоставени умишлено неверни данни, пазене на места с месеци, издаването на фалшиви документи, с цел прием на деца. Предлагам Ви при установяване на такива случаи да се отнема правото на родителите да кандидатстват през следващата минимум година, а в следващо класиране да не им бъдат признавани точките по критериите, по които е извършена злоупотребата.</p> <p>Уважаеми г-н Чобанов,</p> <p>Добър вариант е да се замислим и за промяна модела на финансиране на държавните детски градини ( и ясли) на територията на Столична община и подходящо плащане на такси, т.е. заплащане според доходите на домакинството, което да доведе до цялостна промяна в схемите за субсидиране на учебните заведения.</p> <p>Голяма част от родителите, с които контактувам, са готови да заплащат двойни и тройни такси, стига да бъдат осигурени повече места,</p>	



Вносител	Становище	Приема се/ не се приема
Гергана Петрова	<p>персонал, намаляване на таксите в частни градини/ ясли, където държавата да съдейства при липса на места в държавните.</p> <hr/> <p>Като родител на дете, което не е прието в квартала, в който живее със ЗА въвеждането на уседналост. Не приемам за нормално да живея в даден квартал 35г., да плащам данъци в този квартал, а детето ми да посещата детска градина през три квартала. Уседналостта на прием в детска ясла трябва да е бм., а за детска градина поне 2г. За да се реши проблема с недостига на места в детските ясли и градини в гр.София е наложащо нови стоежи на детски заведения, особено в новите квартали и в тези, в които усилено се застроява.</p>	<p>Не се приема. Предложението е свързано с критерии, които вече са приети и не са предмет на настоящата промяна в Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и подготвителни групи към училищата.</p>
Зорница Йоргова	<p>Подкрепям промяната на разбирането за "домакинство". За промяната в Раздел III Критерии, чл. 18 - с предложени текст съществува риск родители, чийто адрес се е променил през последните 1-2 години, но е останал на територията на Столична община и на територията на същия район, за който кандидатстват, да не получат полагащите им се точки. Защото, въпреки че има промяна на адреса, то тя няма да засяга смяна на района. От една страна е хубаво да има някаква давност на адресната регистрация, за да няма злоупотреби, от друга ние сме сменили три кватала в различни райони - Студентски град, Лозенец и Илинден, докато детето ни посещава ясла, градина и училище, заради смяна на квартира и закупуване на жилище. Предполагам, че много семейства са в същата ситуация - сменят жилище и квартал. Тези критерии ще ги принудят да пътуват още 2 години до стария си район, дакото натрупат 2 години в новия. А така или иначе ще заемат място, просто ще е в друг район, неудобен</p>	<p>Не се приема. Коментарите и предложенията не са предмет на настоящата промяна в Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и подготвителни групи към училищата.</p>

Вносител	Становище	Приема се/ не се приема
<p>Радослава Кръстева</p>	<p>за тях. Считам, че при сегашните критерии децата, събиращи 12 точки (с двама родители, с адрес на територията на района, работещи и по първо желание), имат много малки шансове за класиране, тъй като има много изключения - допълнителни точки за близнаци, породени деца (с разлика до 2 години), за деца с неизвестен родител. За мен е по-редно, ако тези критерии се запазят, то те да са социални, с точките от тях да се участва в социалната опашка на първо класиране и след това неприетите деца да участват в следващите класирания без тези точки, само с точките си от общите критерии. Също така изобщо съществуването на допълнителни точки за близнаци и породени деца за мен е много спорно. По-редно ми се струва за близнаците да важи, че приемането на единия, гарантира прием и на другия близнак, но без да се получават допълнителни точки. А породените - при класирането на едното дете, другото така или иначе ще ползва предимство от 1 точка за същата градина, ако я няма точката по критерий 8. За деца с неизвестен родител считам за редно да се дават 2 точки, които са равностойни на точките, които би получило дете за втория родител, който работи. Останалите точки може да получи от първия родител. В противен случай се злоупотребява с този критерий, тъй като има доста семейства живеещи без брак и някои от тях са склонни в отчаянието си, че няма да могат да класират детето на ясла/градина, да прибегнат до него и да запишат детето с неизвестен родител.</p> <hr/> <p>Бих искала да изразя мнението си като родител относно поредната промяна на Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и в подготвителните групи в</p>	<p>Не се приема. Предложенията и коментарите не касаят настоящата промяна в</p>

Вносител	Становище	Приема се/ не се приема
	<p>общинските училища на територията на Столична община и въвеждането на допълнителен критерий уседналост.</p> <p>За самия критерий смятам, че това е връщане в развитието на демократичната държава. За мен уседналостта е равнозначна на жителството от преди 1989 година. А защо смятам, че не е удачно за поредна година да се променя наредбата. Критериите които се въвеждат или отменят не влияят положително на общия брой приети деца, а само променят имената на печелившите от “лотарията“ наречена прием в детски градини и ясли.</p> <p>Смятам, че трябва да се работи в посока на увеличаване на броя на приетите деца, посредством увеличаване на броя на самите детски градини. Като смятам, че вместо строеж на една детска градина, за която се търси първо място, после се организира конкурс за проект и т.н (т.е. процеса е много бавен), трябва да се търсят други решения. Например преустройство на помещения от училища. В квартала, в който живея има две такива училища, при все че е един от най-проблематичните за прием в детска градина.</p> <p>Търсене на начини за увеличаване заплатите на персонала в детските заведения с цел да се привлекат точните служители на тези позиции. Смятам, че дори увеличението на таксите с приемлив процент, така че да се увеличат заплатите на персонала също е вариант. Защото не материалната база прави любимото място детската градина. Тя става любима за детето само когато в нея сутрин го чакат любимите учителки, „лелички“, сестри. Също така, за да заработят новите детски заведения е нужен персонал, който няма да дойде ако заплатите са ниски и непривлекателни.</p> <p>Подкрепям също така, даденото от</p>	<p>Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и подготвителни групи към училищата.</p>

Вносител	Становище	Приема се/ не се приема
<p>Десислава Михайлова</p>	<p>други родители предложение за стимулиране на работодателите, които имат или направят градина за децата на служителите си.</p> <hr/> <p>Във връзка с предложенията в така представения за обществено обсъждане проект на Решение на столичния общински съвет за Изменение и допълнение в Решение № 69 но Протокол № 70 от 14.02.2019 г. на Наредба за прием на деца в общинските детски градини (ДГ) и в подготвителните групи (ПГ) в общинските училища на територията на Столична община моля да вземете предвид следното:</p> <p>В публикуваните предложения, както и в пуснатата анкета преди няколко месеца от Столична община имаше предложение за ограничаване на възможностите за кандидатстване на децата на база КВАРТАЛ, Ж. К., ВИЛНА ЗОНА, МЕСТНОСТ, МАХАЛА, СЕЛО.</p> <p>Използвам думата „ограничаване“, поради следните причини:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- има квартали/ж.к в гр. София без ясли (пример: ж.к Люлин 5);</li> <li>- има квартали/ж.к в гр. София само с 1 ясла и/или 1 детска градина (пример: кв. Редута);</li> <li>- има квартали без ясли/ДГ в гр. София (пример: Манастирски ливади; Витоша)</li> </ul> <p>Приложените примери са малко на брой, но при подробен преглед на ситуацията в столицата ясно ще се очертае, че тази промяна облагодетелства най-много половината квартали, докато в останалите случаи ще е причина и повод за редица жалби от страна на родители и организации. Постоянното ограничаване не е решение, а затварянето по квартали ще бъде грешка. Следях резултатите от анкетата и знам, че има подобни предложения и от представители на НПО, но това не е знаково за всички граждани: нямаше достатъчно</p>	<p>Не се приема.</p> <p>Коментират се критерии, които вече са приети и не са предмет на настоящата промяна в Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и подготвителни групи към училищата.</p>

Вносител	Становище	Приема се/ не се приема
<p>Анна Гълъбова</p>	<p>гласност и самата електронна анкета не беше коректна, тъй като можеше да се влиза и да се гласува по няколко пъти.</p> <p>В допълнение: Понастоящем детските ясли обявяват групи на база брой свободни места и приети набори. При ситуации по една ясла в квартал, която обявява 1-2 места или нулев прием – всички деца в квартала ще бъдат оцетени. Пример: Квартал „А“ има само една ясла и обявява прием 2 деца за набор 2019, тогава всички деца от този квартал, които са този набор и са около 100 кандидатстват за тези 2 места. Ако родителите им кандидатстват за съседен квартал, който е по-добре устроен, губят точка за квартал.</p> <p>Настоящата ситуация – „административен район“, дава свобода на родителите да кандидатстват за общинските детски градини в целия район.</p> <p>Преди да предприемете това следва да се направи експертен анализ, план и да се извади статистика на цялата Столична община, при по-щателен преглед Вие и колегите Ви ще видите, колко квартали ще бъдат оцетени.</p> <p>Бих искала да обърна внимание и на друго:</p> <p>Всяка година се правят генерални промени в тази Наредба, които са неуспешни опити да се реши нерешим казус – как при малко места да влязат повече деца. Решението може да бъде само – повече строежи или стимулиране на частния сектор да организира детски градини в административните си сгради.</p> <p>Надявам се да вземете под внимание този въпрос, макар и да не е пряко засегнат в настоящите промени.</p> <hr/> <p>Пиша Ви във връзка с измененията в наредбата, касаещи уседналостта. За мен този критерий е крайно необходим и би могъл до голяма степен да регулира проблемите с</p>	<p>Не се приема. Коментарите и предложенията не са предмет на настоящата</p>

Вносител	Становище	Приема се/ не се приема
	<p>фиктивните адреси и да даде необходимото предимство на хората , реално живеещи в даденият административен район. Искам само да наблегна на това , че до момента са постъпили 15-20 становища , които са на противоположното мнение - да не забравяме , че това не е представителна извадка, а лични казуси. На сайта бяхте пуснали анкета , в която над 80% от населението гласува не само за уседналост , но дори и за разделение по квартал! Смятам , че писмените консултации , не достигат достатъчно широк обществен отзвук и поради тази причина и резултатите от становищата са такива. Надявам се Столична община да не променя посоката в която е тръгнала , поради недостатъчното положителни становища. Както добре Ви е известно има спешна нужда от ударно строене на сгради за детски градини и ясли , за да може обществото да не бъде поставено пред поредният избор на критерии. Силно необходимо е и подпомагането на неприетите деца по някакъв начин, реално и техните родители плащат данъци !</p>	<p>промяна в Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и подготвителни групи към училищата.</p>