

ДО

СТОЛИЧНА ОБЩИНА

На вниманието на:
доц. д-т Тодор Чобанов-
заместник-кмет на Столична Община

От

Боряна Василева,
гр. София, ж.к. Люлин

СТАНОВИЩЕ

Относно: *Изменение и допълнение в Решение № 69 по Протокол № 70 от 14.02.2019 г. на Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община.*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

По повод провежданите обществени консултации относно изменение и допълнение в Решение № 69 по Протокол № 70 от 14.02.2019 г. на Наредбата за прием на деца в общинските детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община, заявявам и моля да вземете предвид следното становище:

Против съм приемането на изменението в раздел III, Критерии, чл. 18, Общ критерий 1 и Общ критерий 2, съгласно което ще се отдава преимуществено значение, съответно по-голям брой точки, в зависимост от периода на местоживеене на територията в района на детското заведение или на територията на Столична община, или въвеждането на т.нар критерий за „уседналост“, при това за период от две години за получаване на максимален брой точки.

Макар и да не са ми известни конкретните мотиви за приемане на подобно нормативно изменение на съществуващата до момента уредба, **считам същото за необосновано, нецелесъобразно, дискриминационно и лишено от каквато и да било правна и житейска логика.** Предвид всички фактори за недостига на места в общинските детски заведения на територията на СО и съществуващите критерии за прием към момента, вместо да постигне по-справедлив и полезен обществен резултат, новият критерий за двегодишна уседналост ще има за последица единствено неправомерното засягане на интересите на всички семейства, които са променили или възнамеряват да променят местоживеенето си, а по косвен път – всички кандидатсващи и жители на Столична община. Съображенията ми за това са следните:

1) Няма каквото и да било правно или логично от житейска гледна точка основание за благопорядъкване приема на деца в зависимост от периода на местоживеене на родителите/семейството на определено място, най-вече по отношение на определен административен район в рамките на СО. От значение е единствено фактът на местоживеене в района на съответното заведение, но не и периодът. Да се придаде релевантност на това обстоятелство би било грубо нарушаване на правата на всички български граждани или жители на СО досежно правото им на свободно придвижване и възможността да променят местоживеенето си, без да търпят негативни последици от това. Подобно ограничение ще постави всички семейства/родители, които по някаква причина желаят да се преместят в друг административен район, в по-неблагоприятно положение спрямо останалите, които за даден период от време не са променяли адреса си. Това практически ще ги лиши от право на достъп до най-близкото за тях детско заведение, доколкото при такива обстоятелства дори не би се стигнало до жребий в над 90 % от детските заведения на територията на СО.

2) Не става ясно по какъв начин въвеждането на такъв критерий ще преодолее проблема с недостига на места в детските ясли и градини на територията на СО или ще допринесе за по-голяма справедливост и адекватност при подбора за прием, т.е тази нормативна промяна не е мотивирана относно нейната целесъобразност.

Ако се допусне, че целта на посочения критерий е САМО да се избегне фиктивната промяна на адреси за нуждите на процеса на кандидатстване в системата, то същата не би била постигната, защото манипулиране на системата с адресната регистрация отново би било възможно с тази разлика, че промяната на адреса следва да бъде предвидена определен период от време преди това. В същото време, всички семейства, на които им предстои реална смяна на жилището и адреса, не биха могли да предвидят къде точно ще се установят, за да променят регистрацията си предварително. Още нещо-несправедливо биха били оцетени и родители, които закупуват жилища в новостроящи се сгради или т.нар. „на зелено“ (което впрочем е тенденция към настоящия момент), защото дори и да могат да предвидят конкретния адрес, то промяната му не би била допустима преди придобиване на собствеността по нотариален ред.

3) От друга страна, най-логично и закономерно е родителите да кандидатстват за прием в заведенията, които са близо до домовете им, съответно се намират на територията на административния район по местоживеенето им. Дори да са налице случаи, в които тенденциозно се променя адресната регистрация непосредствено преди приема в зависимост от обявения брой места или близост до месторабота, то те не са в такава степен, че да оправдаят приемането на критерий за двегодишна уседналост.

Не може да бъде направен и паралел с критерия за уседналост при приема на деца в училищата, доколкото водещо при избора на училище е нивото на образователна подготовка и резултатите от външно оценяване. Това от своя страна предопределя голямата концентрация на кандидатстващи за определени училища, различни от района на местоживеене, и предпоставя извършването на злоупотреби с адресните регистрации за целите на кандидатстването. Очевидно тези проблеми не са дискуссионни в процеса на прием в детските ясли и градини.

4) На последно място, но не и по значимост, **обръщам внимание и върху следната неблагоприятна последица от приемането на подобен критерий, а именно: всички**

кандидатстващи в системата, които са променили адреса си през последните две години, ще бъдат принудени или най-малкото мотивирани да не променят формално адресната си регистрация и да кандидатсват не по действителния си адрес на местоживеене, а спрямо уседналостта си в друг административен район, в който ще могат да се ползват от максималния брой точки по този критерий.

Така, приетите деца следва да бъдат ежедневно развозвани на далечни разстояния от градините до домовете си и ненужно травмирани поради това, като в същото време ще са заели местата на други (неприети деца), които в действителност живеят в близост до детското заведение.

Предвид посоченото по-горе, моля да не приемате изменението на Наредбата относно въвеждането на критерий за уседналост, най-вече по отношение на административния район на територията на Столична община.

Все пак, за да се ограничат случаите на фиктивни промени в адресните регистрации, направени след обявяването на свободните места в системата, би могло като компромисен вариант да се намали периода на уседналост- напр. на 6 (шест) месеца преди кандидатстването в системата.

С уважение,

Боряна Василева.