

**ЧРЕЗ ДО СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ МУ
Г-Н ЕЛЕН ГЕРДЖИКОВ**

**ДО КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА-
Г-ЖА ЙОРДАНКА ФАНДЪКОВА**

**ДО ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА
ОБЩИНА – Г- Н ЗДРАВКО ЗДРАВКОВ**

**КОПИЕ ДО Г-ЖА СТЕЛА ЩЕРЕВА , ДИРЕКТОР
ДИРЕКЦИЯ ПНИФО**

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

На основание чл. 45 от Конституцията на Република България

От: Сдружение “Съюз на търговците на дребно на хранителни стоки в България, осъществяващи дейността си от преместваеми и мобилни обекти”, със седалище и адрес на управление: град София, пк 1680, ул. „Мур“ № 15, действащо чрез Свилен Стайчев Стайков, Председател на Управителния съвет.

Относно: Внасяне на корекции в изработените от Столична Община два броя Проекти за изменение и допълнение на **а)** Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична Община (*ИД на НПОРИМДЕРДТСО*) и на **б)** Наредбата за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столична Община (*ИД на НРУИТДТСО*).

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Съгласно чл. 45 от Конституцията на Република България **„Гражданите имат право на жалби, предложения и петиции до държавните органи.** По своето същество това право им гарантира възможността да се обърнат към компетентните публични органи с цел защита на лични права и законни интереси, да изразят обществената си воля, социалната си свобода, а също и да участват в работата по управлението на държавата на национално и местно ниво.

На базата на това предоставено ни от КРБ от 1991 г. право и като легитимен Съюз на местни физически и юридически лица, осъществяващи търговска дейност на територията на Столична община чрез разработването и експлоатирането на преместваеми и мобилни обекти по смисъла на чл. 56 и сл. от Закона за устройство на територията се обръщаме към Вас с настоящото предложение за корекции в изготвените от Столична община два проекта за изменение на горепосочените наредби, касаещи пряко дейността ни.

Предложението ни обединява и мнения и становища на други легитимни браншови организации на търговци, които при извършване на търговската си дейност използват преместваеми обекти и търговски съоръжения (самостоятелни и/или подвижни). Държим

да отбележим факта, че като собственици и/или наематели на заведения за консумация, както и като собственици на преместваеми обекти и съоръжения в сферата на бързото обслужване, извършваме законна търговска дейност, като заплащаме всички дължими данъци, местни такси и др. задължения към държавата и общината, в продължение на десетки години. В този процес ние осигуряваме и значителен брой работни места, в т.ч. и на младежи, студенти, хора в неравностойно положение и др., като предоставяме препитание на цели семейства. Едновременно с това ние развиваме бизнеса си, като инвестираме значителни средства в обновяване, реконструкция и/или изграждане на нови стационарни и преместваеми търговски обекти и съоръжения, като по този начин подобряваме и градската среда.

Въз основа на получените за становище изготвени проекти за изменение и допълнение на упоменатите по-горе две общински наредби на 07.12.2017г., предлагаме на Вашето внимание за корекции основните текстове от тях, които имат пряко отношение към развитието на нашия бизнес и извършваната от всички наши членове търговска дейност най-вече чрез: а) подвижни/спомагателни съоръжения към стационарни търговски обекти и б) подвижни съоръжения за извършване на самостоятелна търговска дейност.

I. Проект за изменение на НПОРИМДЕРДТСО.

След като се запознахме със съдържанието му, намираме, че в него би било полезно да се извършат корекции и допълнения, които да гарантират съответствието на наредбата с нормативните актове от по-висок ранг, както и да не се допусне размиване и/или смесване на режима ѝ с този на **НРУИТДТСО** и други подзаконовни нормативни актове, уреждащи различен вид обществени отношения. Предложенията ни и аргументите ни да ги направим са, както следва:

1. В чл. 17а, ал. 2, т. 4 (нов) е предвидено, че във II-ра зона се забранява поставяне на: *подвижни/спомагателни съоръжения пред стационарни търговски обекти и самостоятелни такива, чрез които се извършва търговска дейност, с изключение на маси за консумация на открито към заведения за хранене и развлечение, категоризирани по Закона за туризма, слънцезащитни съоръжения към тях, несъдържащи рекламни послания, включително зимни градини и търговски обекти на собствен ход, технологично произведени и оборудвани за продажба на стоки.*

а) От нея не става ясно дали „зимни градини и търговски обекти на собствен ход“, са „включени“ към „изключенията“, които може да се поставят във втора зона или те са включени към онези, чието разполагане е забранено. Ето защо предлагаме с редакция на текста недвусмислено да бъде посочено, че и зимните градини и подвижните съоръжения за извършване на самостоятелна търговска дейност са сред допустимите изключения на зоната.

б) Предвидените изключения за изграждане на слънцезащитни тенти на собствена конструкция в пешеходни зони и площадни пространства по одобрен проект за цялото пространство, описани в изречение второ на ал. 7 към чл. 28 от проекта за ИД на НРУИТДТСО противоречи на категоричната забрана за поставяне на зимни градини във втора зона, съгласно т. 4 на ал. 2 от чл. 17а към проекта за ИД на НПОРИМДЕРДТСО. Към момента регламентираните пешеходни зони по одобрен проект за цялото пространство са включени във втора зона (бул. „Витоша“ и ул. „Пиротска“). Предвиждате в бъдеще продължаване на пешеходната зона на бул. „Витоша“ до Ларгото и свързване на

пешеходни пространства, попадащи предимно в I-ва и II-ра зони съгласно чл.5 от НПОРИМДЕРДТСО. Това е допълнителен аргумент да се направи уточнение, че е допустимо във втора зона да се разполагат и зимни градини, съгласно т. 4 на ал. 2 от чл.17а към проекта за ИД на НПОРИМДЕРДТСО. Така се постига синхрон между двете наредби.

в) Липсва легално разграничение между „слънцезащитните съоръжения“ над масите за консумация като чадъри, тенти и други от „зимните градини“, в които също се разполагат подобни маси.

г) **търговски обекти на собствен ход, технологично произведени и оборудвани за продажба на стоки.** Намираме, че добавянето на словосъчетанието „на собствен ход“ категоризира тези обекти към някои от типовете превозни средства, дефинирани в § 6 от ДР на Закона за движение по пътищата, а не като „преместваеми обекти“ по смисъла на § 5, т. 80 от ДР на ЗУТ. Подобно разграничение в Закона за устройство на територията между преместваеми обекти, които сами могат да се придвижват като МПС от такива, които могат да бъдат придвижени с механична или друг вид помощ липсва. А наредбата е издадена на основание чл. 56, ал. 2 от ЗУТ. Оттук с нея СОС може да определя само „реда“ за издаване на разрешения за поставяне (тоест да определи процедурата) на преместваемите обекти, а не да внася нови материално-правни „условия“ при квалификацията им и на такава база да разрешава или не поставянето им на определени места и да забранява поставянето им на други. Ето защо предлагаме да отпадне „търговски обекти на собствен ход, технологично произведени и оборудвани за продажба на стоки.“ и то да бъде заместено с „Многофункционални търговски обекти със заемана площ до 5 кв.м, технологично произведени и оборудвани за продажба на стоки в сферата на бързото хранене и с *захранване с ток чрез временни инженерни връзки* ;

д) Предложение за нова редакция на нормата на чл. 17а, ал. 2, т. 4:

„Подвижни/спомагателни съоръжения пред стационарни търговски обекти и самостоятелни такива, чрез които се извършва търговска дейност, с изключение на:

-маси за консумация на открито към заведения за хранене и развлечение, категоризирани по Закона за туризма, вкл. зимни градини и слънцезащитни съоръжения, несъдържащи рекламни послания;

*-многофункционални търговски обекти със заемана площ до 5 кв.м, технологично произведени и оборудвани за продажба на стоки в сферата на бързото хранене и с *захранване с ток чрез временни инженерни връзки*;*

2. В параграф 1, т. 15 от ДР на Наредбата проектът предвижда легално определение за понятието „Подвижни съоръжения за извършване на самостоятелна търговска дейност“. Това според предложената редакция са: *„преместваеми обекти, предназначени за извършване на самостоятелна търговска дейност (търговия на открито), със сезонен или акционен режим на ползване: многофункционални търговски обекти на собствен ход със заемана площ до 5 кв.м., технологично произведени и оборудвани за продажба на стоки и с автономно захранване с ток и вода или открити колички и др. с площ до 3 кв.м., технологично оборудвани за продажба на конкретен вид*

стоки в сферата на бързото хранене, със собствен генератор за захранване, както и маси за промишлени стоки, свързани с официални празници и чествания (картички, играчки и др.).“

а) Намираме, че трябва да **отпадне** изразът в скобите **“(търговия на открито)”**. Легално определение на понятието е налице в чл. 19 от НРУИТДТСО, според който: *„Търговия на открито е търговия на дребно върху терени общинска собственост – тротоари, площи, улични платна и други“*.

Тоест понятието определя номенклатурата на вида стоки, с който може да се търгува и мястото, където може да се търгува с тях, а не съдържа в себе си квалификация на вида преместваем обект, който може да се ползва за търговията с определеното в чл. 19 стоки. Отгук изразът няма място в наредбата по чл. 56, ал. 2 от ЗУТ.

б) След „многофункционални търговски обекти“ да **отпадне** „на собствен ход“ по съображенията в 1.1. буква б) по горе. Да отпадне „с автономно захранване с ток и вода“ и да бъде заменено с **„захранване с ток чрез временни инженерни връзки“**, както и да **бъде добавена фразата „в сферата на бързото хранене“**, така както е уточнено това за откритите колички.

в) Предложение за нова редакция на нормата на § 1, т. 15:

„Подвижни съоръжения за извършване на самостоятелна търговска дейност“ са преместваеми обекти, предназначени за извършване на самостоятелна търговска дейност със сезонен или акционен режим на ползване, както следва:

- Многофункционални търговски обекти със заемана площ до 5 кв.м, технологично произведени и оборудвани за продажба на стоки в сферата на бързото хранене и с захранване с ток чрез временни инженерни връзки;*
- Открити колички и др. с площ до 3 кв.м., технологично оборудвани за продажба на конкретен вид стоки в сферата на бързото хранене, със собствен генератор за захранване;*
- Маси за промишлени стоки, свързани с официални празници и чествания (картички, играчки и др.)*

3. Поради факта, че на първо място коментирахме разпоредбата на чл. 17а, ал. 2 от Наредбата по чл. 56 от ЗУТ, си позволихме по-горе за прегледност да направим първо предложения за изменения на § 1, т. 15, тъй като те са свързани с нейното (на чл. 17а, ал. 2) съдържание. Тук си позволяваме да **предложим и корекция на предложената редакция на чл. 34, ал. 2 от НПОРИМДЕРДТСО, която посочва:** *„По реда на ал. 1 се поставят и подвижни съоръжения, предназначени за извършване на самостоятелна търговска дейност (търговия на открито) със сезонен или акционен характер“*

а) Като цяло чл. 34 от Наредбата предвижда облекчен режим за разполагане на подвижните/спомагателни съоръжения към търговските обекти, както и на подвижните

съоръжения за самостоятелна търговска дейност, за които си позволихме да прецизираме, защо не следва да се посочва, че те са за „търговия на открито“ в т. 2.1., буква а) по-горе.

б) Оттук намираме, че в синхрон с предложената от нас нова редакция на § 1, т. 15 даваща легално определение на понятието „подвижни съоръжения, предназначени за извършване на самостоятелна търговска дейност“ от предложената редакция на чл. 34, ал. 2 следва да отпадне „(търговия на открито)“.

в) Предложение за редакция на нормата на чл. 34, ал. 2:

„По реда на ал. 1 се поставят и подвижни съоръжения, предназначени за извършване на самостоятелна търговска дейност със сезонен или акционен характер“

II. В проекта за ИД на НРУИТДТСО.

1. Намираме, че изцяло трябва да отпадне новопреложената алинея 2 на чл. 19 от тази Наредба, която е с текст: *За търговия на открито се счита и търговската дейност, извършвана от многофункционални търговски обекти на собствен ход /каравани, миниванове и др./ със заемана площ до 5 кв.м., технологично произведени и оборудвани за продажба на стоки и с автономно захранване с ток и вода.*

Посочихме по-горе, че понятието „търговия на открито“ определя номенклатурата на вида стоки, с който може да се търгува и мястото, където може да се търгува с тях, а не съдържа в себе си квалификация на вида преместваем обект, който може да се ползва. Отделно от това - конкретизирането на многофункционалните търговски обекти с изрази „на собствен ход (каравани, миниванове и др.)“ категоризират тези обекти към някои от типовете превозни средства, дефинирани в § 6 от ДР на Закона за движение по пътищата, а не като „преместваеми обекти“ по смисъла на § 5, т.80 от ДР на ЗУТ.

2. В чл. 22а да отпадне изрази „а тези по чл. 19, ал.2 от 08.00 ч. до 24.00 ч., и задължително отстраняват съоръженията от терените – общинска собственост в останалото време“.

Аргумент в тази посока от една страна за нас е постигане на съответствие на тази норма с предложеното от нас отпадане на измененията в чл. 19. Друг аргумент е и постигане на съответствие с предложеното от нас дефиниране на понятието „подвижни съоръжения за извършване на самостоятелна търговска дейност“ по смисъла на § 1, т.15 от ДР на ИД на НПОРИМДЕРДТСО.

3. Намираме за нужно да се направят множество корекции в редица текстове, предложени в чл. 28 от Наредбата:

3.1. Във връзка с разрешеното в **чл. 28, ал. 2, т. 7** от тази Наредба по изключение да се изграждат слънцезащитни тенти на собствена конструкция в пешеходни зони и площадни пространства по одобрен проект за цялото пространство с цел създаване на единен облик, във втора зона сме предложили и съответна синхронизирана редакция на чл.

17а, ал. 2, т. 4 на НПОРИМДЕРДТСО, предвид разположението на пешеходните зони предимно във П-ра зона.

3.2. В проекта на СО чл. 28, ал. 10 има следната редакция: *Не се допуска площта, заемана от съоръженията по ал. 2, т. 1 да бъде ограждана с материали от всякакъв вид и по всякакъв начин, включително чрез остъкляване, ветробрани или кашпи с озеленяване. Ветробрани или кашпи могат да се поставят за есенно-зимния сезон на места, където не пречат визуална връзка с характерни обекти в градската среда, не създават естетически дискомфорт и при изрично вписване в разрешението за ползване на място.*

а) Подвижно съоръжение по ал. 2, т. 1 според проекта за изменение на Наредбата обаче са масите за консумация на открито и зимните градини, а за последните е дадено легално определение, че те винаги са оградени с кашпи или ветробрани от винил и стъкло. Оттук намираме, че текстът на чл. 28, ла. 10 не е прецизиран достатъчно, тъй като забранява ограждането на подвижното съоръжение „зимна градина“ по ал. 2, т. 1, при условие, че тя за да е такава - е неминуемо оградена.

б) Вероятно идеята на текста е била, че само масите за консумация на открито като вид подвижно съоръжение по ал. 2, т. 1 могат да бъдат оградени с другия вид подвижно съоръжение по същия текст, каквото са зимните градини само по изключение.

в) отделно от това по съображенията по-долу касателно легалното определение за зимна градина намираме, че кашпите не могат да бъдат ограждащ елемент на същите, а те по-скоро отговарят на характеристиките на летните градини, ето защо е нужно да се направи и нормативно разграничение помежду им.

г) Предложение за редакция на нормата на чл. 28, ал. 10:

Ограждане на площта, заемана от масите за консумация на открито по ал. 2, т. 1 и слънцезащитните съоръжения към тях по ал. 7:

- с кашпи за озеленяване се допуска целогодишно след одобряване на проектна документация в част архитектура, конструкции и дизайн.
- с ветробрани (с или без кашпи) към слънцезащитните съоръжения над масите за консумация на открито за оформянето на зимни градини се допуска само за есенно-зимния сезон на места, където не пречат визуална връзка с характерни обекти в градската среда, не създават естетически дискомфорт и при изрично вписване в разрешението за ползване на място, след одобряване на проектна документация в част архитектура, конструкции, електро и дизайн, в т. ч. използвани материали и детайли на закрепване на ограждащите елементи.

3.4. Предложението за редакция на чл. 28, ал. 11 в проекта за изменение на Наредбата е следното: *„Поставяне на подиуми (декинги) към съоръженията по ал. 2, т. 1 се разрешава само по изключение при тротоари с голяма денивелация (над 10%) и само ако е предвидено в схемата за разполагане. В такива случаи свободната площ за преминаване по тротоара се увеличава с 10 см за всеки линеен метър подиум.*

а) Намираме така предложената редакция за неуместна, тъй като поставянето на подиуми (декинги) към съоръженията по ал.2, т.1 може да бъде необходимо и по технически

причини - при провеждане на кабели за захранване с електрическа енергия; В този смисъл декингите са необходими и с оглед спазване на изискванията по чл.28, ал. 5. Още повече с поставянето на декинги при полагане на кабели за захранване не се налага разкопаване на изградената вече настилка.

б) Отделно от това намираме за излишно увеличаване на свободната площ за преминаване на пешеходци при денивелация на тротоарите над 10%, тъй като минималната свободна площ за преминаване на пешеходци се определя от интензивността на пешеходния трафик, а не от конкретните теренни особености. В тази връзка предлагаме следната редакция на ал.11 на чл.28:

в) Предложение за редакция на нормата на чл. 28, ал. 11:

(11) Поставяне на подиуми (декинги) към съоръженията по ал. 2, т. 1 се разрешава само по изключение при тротоари с голяма денивелация (над 10%) и/или с оглед спазване изискванията на ал. 5, и само ако е предвидено в схемата за разполагане.

3.5. Предложението за редакция на чл. 28, ал. 13 е : *Съоръженията по ал. 2 могат да се разполагат само в рамките на лицето на търговския обект, ограничено от страничните му преградни зидове към уличната регулация или фасадата, на която се намира входът към обекта*“ Намираме, че този текст трябва да отпадне, тъй като:

а) Голяма част от зимните градини по бул. „Витоша“ са поставени пред фасадата на търговския обект, когото обслужват, но и пред съседни на тях търговски обекти със съгласието на техните собственици/наематели;

б) В одобрените с Решения на Столичния общински съвет план-схеми на паркове и градини по чл.62, ал.9 от ЗУТ са предвидени площи за разполагане на маси за консумация, надвишаващи площта на търговския обект;

в) Преместваемите обекти поради техния *характер (не представляват строежи по см. на ЗУТ)* нямат „преградни зидове към уличната регулация“ – термин, употребен в ал.13.

3.6.В **чл. 28, ал. 14** от проекта за изменение на Наредбата е посочено: *Площта, заемана от съоръженията по ал. 2 не може да превишава 50% от търговската площ на обекта, който обслужва и трябва да е съобразена с изискванията на Наредбата за изискванията към местата за настаняване и заведенията за хранене и развлечения и за реда за определяне на категория, отказ, понижаване, спиране на действието и прекратяване на категорията -*

а) Цитираната в текста наредба поставя изисквания към най-разнородни обекти като хотели, hostели, бунгала, като стационарни обекти и пр. Препращането към нея без посочване на кои точно от нормите ѝ следва да се спазват при определянето на площта по ал. 14 внася пълна неяснота в уредбата на съответните обществени отношения.

б) Недопустимо е и това да се ограничава площта до 50% от площта на самия стационарен обект, тъй като това може пък да доведе до противоречие със самата Наредба, визирана в ал. 14. Така се постига пълен NON – SENS, поради което намираме, че текстът следва да отпадне напълно.

3.7. Според чл. 28, ал. 15: *По изключение във връзка със специфични условия на градската среда съоръженията по ал. 2 могат да се поставят в близост до обекта в отклонение от изискванията на ал. 13. В такива случаи схемата се одобрява от Главния архитект след приемането ѝ от ОЕСУТ*

Намираме този текст за категорично неприемлив. Той обезсмисля всички описани в чл. 28 изисквания, като създава предпоставка за тяхното нарушаване посредством предоставяне от страна на администрацията права на едни и отказ на такива за други при неясни правила. Последното може да доведе до недопустими корупционни практики.

4. В чл. 33 по посочените по-горе причини да отпадне изреча: **„а тези по чл. 19, ал. 2 от 08.00 ч. до 24.00 ч.“**

5. В Параграф 3, т. 2 от ДР на Наредбата се предлага легална дефиниция на зимна градина: *Зимна градина“ е площ за сезонно разполагане на маси за консумация на открито пред заведения за хранене и развлечения, категоризирани по Закона за туризма, през есенно-зимния сезон, оградена с кашпи с озеленяване или ветробрани от винил или стъкло, без подиуми и поне с една открита фасада.*

а) Намираме така даденото определение за несъответно на естеството на зимните градини и по-скоро съотносимо към летните такива. Кашпите с озеленяване като ограждащи пространството на градината са подходящи именно за летните градини, както и наличието на поне една открита фасада. И щом зимните градини са за есенно-зимния сезон, то така зададените изисквания към тях компрометират функционалните им качества и предназначение именно за сезона, в който ще се разполагат. **Ето защо предлагаме под зимна градина да се разбира: мястото за разполагане на маси за консумация, покрито със слънцезащитно устройство, към което е разположен ветробран с или без кашпи.**

Зимна градина – вариант 1:

2:

слънцезащитно устройство и ветробран кашпи



Зимна градина – вариант

слънцезащитно, ветробран,



б) Предложение за редакция на нормата на § 3, т. 2:

т. 2, „Зимна градина“ е площ за сезонно разполагане на маси за консумация на открито пред заведения за хранене и развлечения, категоризирани по Закона за

туризма, през есенно-зимния сезон, оградена с ветробрани от стъкло или винил (с или без кашпи), и покритие със слънцезащитни тенти на собствена конструкция по смисъла на чл.28, ал.7, изречение второ от тази Наредба.“

5. Имаме възражения и срещу определението на „ветробран“, зададено в § 3, т. 3 от ДР на Наредбата, както следва: „*Ветробран“ е сглобяем и прозрачен елемент от винил или стъкло, който може да бъде отстранен по всяко време, поставен с цел защита от вятър и дъжд на маси за консумация на открито.*

а) От определението не става ясно, към какво е закрепен той, за да може да се отстрани по всяко време, а предвид това, че зимните градини служат за есенно-зимния сезон този ветробран би следвало да е предназначен не само да предпазва от вятър или дъжд, но и от сняг. Ето защо намираме, че легалното определение следва да се преработи.

б) Предложение за редакция на нормата на § 3, т. 3:

т. 3 Ветробран“ е сглобяем и прозрачен елемент от винил или стъкло, който може да бъде поставен към слънцезащитни тенти на собствена конструкция или към конзолно закрепени за фасадата на търговски обект слънцезащитни тенти по смисъла на чл. 28, ал. 7, изречение първо от тази Наредба.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Настоящото изложение съдържа аргументи „за“ или „против“ и предложения за корекции в редакциите на незначителен брой текстове, разглеждани в проектите за изменение на цитираните по-горе Наредби. Молим при изготвянето и одобряването на крайната редакция на същите, да бъде взето под внимание становището ни, което е базирано на опита ни в съответната сфера.

С уважение: Свилен Стайков
Председател на УС