

ДО

Г-ЖА ЙОРДАНКА ФАНДЪКОВА
КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

Г-Н ЗДРАВКО ЗДРАВКОВ
ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

Г-Н ЗАФИР ЗАРКОВ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИК В СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ -
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВРЕМЕННАТА КОМИСИЯ ПО ОПТИМИЗАЦИЯ НА ВЪНШНАТА РЕКЛАМА НА
ТЕРИТОРИЯТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

ОТНОСНО: ПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПЪЛНЕНИЯ НА НАРЕДБА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА ЗА
ПРЕМЕСТВАЕМИТЕ ОБЕКТИ, ЗА РЕКЛАМНИТЕ, ИНФОРМАЦИОННИТЕ И МОНУМЕНТАЛНО-
ДЕКОРАТИВНИТЕ ЕЛЕМЕНТИ И ЗА РЕКЛАМНАТА ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

Уважаема г-жо Фандъкова,
Уважаеми г-н Здравков,
Уважаеми г-н Зарков,

Във връзка с Проект за изменения и допълнения на Наредба на Столична Община за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична Община, публикуван за обществено обсъждане и в рамките на определения едномесечен срок, с настоящото и в качеството си на Председател на Управителния съвет на Транспортна Индоор и Аутдоор Рекламна Асоциация (ТИАРА) и от името на представляваната от мен Асоциация, бих желала да представя коментари и предложения за изменения и допълнения в представения Проект.

Считаме, че преди всичко постигането на конкретните цели, които Проектът за изменения и допълнения на Наредба Основна цел на си поставя, а именно: „подобряване на естетическото въздействие на градската среда чрез намаляване на наситеността с преместваеми и рекламни елементи и ограничаване на размерите им, подобряване на хигиенните условия на обитаване и труд чрез привеждане на нормите за разстояния към тези на ЗУТ, подобряване на достъпността на средата чрез ограничаване на възможностите за създаване на физически препятствия в публичните пространства, както и по-гъвкав режим за привеждане на тези обекти и елементи към промените в публичната градска среда и нормативните промени“, както и „засилване на възможностите за ефективен контрол над незаконното поставяне на преместваеми обекти и рекламни елементи, намаляване на административния ресурс за съдебни процедури и създаване на механизми, с които недобросъвестното поведение може да бъде максимално предотвратявано“ може да се осъществи единствено посредством въвеждане на ясни, недвусмислени, лишени от възможност за субективна преценка и постижими правила и критерии по отношение на всички адресати на разпоредбите. В този смисъл нашите конкретни коментари и предложения са:

1. Считаме, че следва да бъдат дадени ясни и конкретни дефиниции и/или физически определяеми и измерими критерии по отношение на термини, които се използват в Наредбата, които не са регламентирани в друг нормативен акт като Закон за устройство на територията, Закон за устройството и

Изм. №: 1063
Дата: 11.05.2018



Столична община

Входящ №

СОА18-ТД26-6157

Регистриран на 11.05.2018

За проверка: <https://sofia.bg/registry-report>





застрояването на Столична община и съответните подзаконовни нормативни актове по прилагането им, както и всички други относими към материята – предмет на регулация с Наредбата актове.

По отношение на разпоредбите на «Чл. 14. Всички обекти и елементи трябва:

1. да отговарят на нормите за безопасност;
2. да се поддържат в добро техническо и естетическо състояние;
3. да не нарушават условията на обитаване;
4. да не затрудняват достъпността и проходимостта на градската среда;
8. да са поставени така, че да се осигурява най-малко 2.00 м свободна ширина на тротоара за преминаване на пешеходци, освен в предвидените с тази наредба случаи.
10. да не препятстват ползването на вход-изходите на подлези, надлези, метростанции, подходи към представителни обществено – обслужващи обекти и пешеходни пътеки.»

Относно горещитираните разпоредби считаме, че дадените формулировки на чл. 14, т. 2, 4, 8 и 10 от Наредбата дават възможност за проява на субективизъм в преценката относно наличието на съответствие на даден рекламен елемент с поставените изисквания, поради което считаме за необходимо да бъдат регламентирани критерии и граници, въз основа на които се извършва преценката. Напр. не е ясно какво се има предвид под поддържане на рекламно съоръжение «в добро техническо и естетическо състояние», кога едно рекламно съоръжение «затрудняват достъпността и проходимостта на градската среда», как следва да се премери наличието на «най-малко 2.00 м свободна ширина на тротоара за преминаване на пешеходци», кога едно рекламно съоръжение «препятства ползването на вход-изходите на подлези, надлези, метростанции, подходи към представителни обществено – обслужващи обекти и пешеходни пътеки». Относно разпоредбите на т. 1 и т. 3, с оглед постигане на яснота, която ще способства за адекватното прилагане на разпоредбите на наредбата, считаме, че следва да бъде пояснено кои са приложимите «норми на безопасност», на които следва да отговарят съответните рекламни съоръжения както и да се даде дефиниция на «условия на обитаване».

В тази връзка считаме, че трябва да бъдат дадени следните дефиниции:

- „добро техническо и естетическо състояние“ – чл. 14, т. 2,
- „нарушаване на условията на обитаване“ – чл.14, т. 3,
- „затрудняване достъпността на и проходимостта на градската среда“ – чл. 14, т.4,
- „препятстване ползването на вход-изходите на подлези, надлези, метростанции, подходи към представителни обществено-обслужващи обекти и пешеходни пътеки“ – чл. 14, т.11;
- „представителни обществено-обслужващи обекти“ - чл. 14, т.11.

По отношение на разпоредбите на чл. 16, ал. 1:

- „1. да не се поставят върху елементи от системата за регулиране на движението или по начин, възпрепятстващ тяхното възприятие;
 2. да не се поставят върху скулптурни паметници и др. елементи на декоративната пластика, както и във визуалния обсег на възприятието им;
 10. да не се поставят върху транспортно-комуникационните съоръжения и техните предпазни огради;“
- смятаме, че е необходимо в Наредбата да се предвидят дефиниции на „транспортно- комуникационни съоръжения“, „визуален обсег на възприятието“, да се дадат критерии относно „начин, възпрепятстващ тяхното възприятие“.

2. По отношение на разпоредбите на чл. 24, ал. 3, чл. 33, ал. 2 и чл. 36, ал. 4 от Проекта за изменения и допълнения на Наредбата:

- 2.1. Цитираните разпоредби предвиждат задължение поставянето на преместваеми обекти и рекламни елементи върху имоти – общинска собственост, поставянето на обектите и елементите,

регламентирани в разпоредбата на чл. 33, ал. 3, които могат да бъдат поставяни в обхвата на спирките на масовия градски транспорт, както и поставянето на зарядни колонки за електрически превозни средства да се извършва единствено от „предприятие или търговско дружество, избрано по реда на Закона за обществените поръчки“, с което се въвежда изцяло нов режим по отношение на поставянето на посочените елементи и обекти. В Мотивите към Проекта за изменения и допълнения на Наредбата не се съдържа информацията относно причините, които налагат приемането им, целите, които се поставят, финансовите и други средства, необходими за прилагането на тези разпоредби, както и очакваните резултати от прилагането им. Предложената редакция: „предприятие или търговско дружество, избрано по реда на Закона за обществените поръчки“ дава възможност това дружество или предприятие да бъде както общинско, така и частно, като във втория случай се допуска възможност за възникване на сериозен конфликт на интереси. Следва да се има предвид, че редът за учредяване, начинът на функциониране, финансиране и управление на търговско дружество и на предприятие е различен, поради което е необходимо ясно да бъде определено дали дейността по монтиране на съответните обекти и елементи ще се осъществява от търговско дружество или от предприятие.

2.2. Цитираните разпоредби предвиждат задължение поставянето на рекламен елементи върху имоти – общинска собственост, поставянето на обектите и елементите, регламентирани в разпоредбата на чл. 33, ал. 3, които могат да бъдат поставяни в обхвата на спирките на масовия градски транспорт, както и поставянето на зарядни колонки за електрически превозни средства да се извършва от търговско дружество или предприятие единствено „избрано по реда на Закона за обществените поръчки“. Следва да се има предвид, че Законът за обществените поръчки предвижда не кратки срокове за осъществяване на процедурата по възлагане на изпълнението на определена дейност, както и възможност за продължително обжалване, поради което считаме, че предвиденият нов режим съществено ще затрудни, оскъпи и удължи сроковете за поставяне на посочените елементи и обекти, а следователно и цялостната дейност, свързана с осъществяване на рекламна дейност и поставянето на зарядни колонки за електрически превозни средства на територията на Столична община. Невъзможността да бъде избрано такова предприятие/дружество по реда на ЗОП поради причини, произтичащи от специалните изисквания на ЗОП или невявяване на кандидат създава правна несигурност и би могло да доведе до значително забавяне на процедурата по поставяне на съответния обект/елемент/зарядна колонка без да е налице вина от страна на титуляра на правото да бъде поставен съответния обект/елемент/зарядна колонка.

2.3. В следствие на избор на предприятие или търговско дружество по реда на ЗОП се предполага възникването на тристранни отношения между съответно избраното предприятие/дружество – изпълнител, титуляра на правото да бъде поставен съответния обект/елемент/зарядна колонка – възложител на конкретната услуга по поставяне на обекта/елемента/зарядната колонка и Столична община – възложител по обществената поръчка като остават неясни отношенията в случай, че съответно избраното предприятие/дружество не извърши поставянето в нормативно предвидения 7-дневен срок или не изпълни друго нормативно изискване.

Поради гореизложените съображения считаме, че от посочените текстове на Проекта за изменения и допълнения на Наредбата следва да отпадне въвеждането на изцяло нов режим по отношение на поставянето на посочените елементи и обекти.

3. Предлагаме следната редакция на 6-тата точка към подточка 2.4. на т. 2 Правила за разполагане на рекламни елементи върху тротоари и в поземлени имоти от ТЕХНИЧЕСКИ ПРАВИЛА ЗА ПОСТАВЯНЕ НА ПРЕМЕСТВАЕМИ ОБЕКТИ, РЕКЛАМНИ И ИНФОРМАЦИОННИ ЕЛЕМЕНТИ И ЕЛЕМЕНТИ НА ГРАДСКО



ОБЗАВЕЖДАНЕ – Приложение №1 към чл. 4 (ново), която изисква Елементите по т. 2.1.2. (Рекламни елементи с площ от 12 кв.м. до 24 кв.м.) да се поставят на разстояние ≥ 60 м. от тотем върху тротоари и в поземлени имоти, а именно: текстът „ ≥ 60 м. от тотем“ бъде заменен с „ ≥ 15 м. от тотем“.

МОТИВИ: Изискването за отстояние на рекламен елемент до тотем в поземлен имот не е било регламентирано в сега действащата наредба. В тази връзка следва да се има предвид, че „тотемът“ по своята същност е рекламен елемент, което вероятно е и причината за изрично регламентиране на приравняване на техническите изисквания по отношение на тотемите към тези, относими за рекламните елементи.

В конкретния случай, с това техническо правило се въвежда пълна невъзможност за поставяне на рекламни елементи и тотемите в частни поземлени имоти на голяма част от големите вериги магазини, бензиностанции и т.к. в много от случаите самите поземлени имоти са с граници, които физически не позволяват да бъде спазено подобно голямо отстояние от повече от 60 м. между рекламен елемент и тотем. Считаме подобно изискване за абсолютно ограничаващо възможността на частен терен да бъдат поставени едновременно тотем и рекламен елемент/и, което в много голяма степен ще засегне възможността големите търговски обекти да извършват рекламна дейност чрез поставяне на рекламни съоръжения на свои площи, т.к. ще бъде физически невъзможно да се спази регламентираното отстояние.

Следва да се има предвид, че при действащата регулация – вече повече от 10 г., която не съдържа изрични технически параметри за отстояние до тотем, не са били констатирани инциденти или други събития с вреден ефект.

Поради тази причина считаме за разумно или посоченото отстояние да бъде редуцирано до ≥ 15 м. от тотем, разстояние съотносимо към другите рекламни елементи в наредбата или въведеното ограничение да не важи за поземлени имоти, а единствено за тротоарите.

В заключение бих искала да изразя пълна готовност за активно участие от страна на ТИАРА във всички последващи етапи на обсъждане на нормативните текстове с оглед приемането на една по-ясна и добре прецизирана, а в този смисъл и по-полезна нова регулация!

С уважение,
Зарина Генчева
Председател на УС на ТИАРА

