

На вниманието на: доц. д-р Тодор Чобанов
Заместник-кмет на Столична община
гр. София, ул. „Московска“ № 33



**Становище
от Светослав Динов**

Относно: Обществени консултации по Проект на Система за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община.

Уважаеми доц. д-р Чобанов,

Уважаеми дами и господа,

Като родител на две деца, едното от които понастоящем е ученик във II клас, а второто - предстои да бъде ученик в I клас, изразявам своето несъгласие с някои от промените в така изготвения проект на Система за прием на ученици в първи клас относно критериите за уседналост и приемането на брат/сестра в същото училище. Въведените с нея критерии и начинът им на отчитане са силно дискриминационни и несъобразени с основните човешки принципи и свободи. За да могат хората да си планират спокойно живота, Ви предлагам да не сменяте критериите всяка година, а когато ги сменяте, да дадете достатъчно време на хората да се съобразят с новите критерии.

В тази връзка имам следните предложения:

1. Критериите за уседналост от 3 години да влязат в сила 3 години след приемането им. Така всички семейства, на които им предстои да сменят своето жилище ще бъдат наясно, че ако сменят местожителството си в годината на кандидатстване на детето им в първи клас има огромна вероятност да се налага да го водят на училище в другия край на града.

При съвременния динамичен живот трябва да бъде дадено достатъчно време родителят да може да се съобрази с новите критерии за уседналост.

Също така, предлагам, да се включи клауза собствеността на имота също да носи максималния брой точки, независимо колко години уседналост има. Този критерий е много по-сигурен за уседналост от уверенията на общината и носи приходи за общината.

2. Критерият за батко или сестра в същото училище задължително трябва да е водещ критерий от група А 8.1, а не само когато броят на децата в определена група по водещия критерий надхвърля местата за 1-и клас. Предложеният проект силно ограничава възможностите на

братчетата/сестричетата да бъдат приети в същото училище. Много от нас ще изпаднат в ситуация, когато две деца от едно семейство ще учат в различни училища, което е абсурдно, имайки предвид, че децата са малки и не могат сами да ходят на училище. Каква е нашата вина, че голямото дете е било прието в определено училище на база на предходна Система за прием на ученици, когато правилата за прием при първото дете са били едни, а при второто вече са различни, тъй като **Столична община ги променя всяка година?** Това е вид дискриминация, би довело до стресиране на децата и преходът на едно дете към училищната среда може да бъде много по-лесен ако има брат или сестра в училището. Предложението ми е поне в близките 3 години брат/сестра в училището да е водещ критерий, **за да няма разделени деца.**

Не е редно да се ограничава достъпа на второто ми дете до образователната система, каквото по същество се въвежда с предложените промени за тригодишна уседналост и отпадането на критерият брат/сестра като основен. Надявам се това дискриминиращо предложение да не бъде прието. Подкрепям премахването на критерия месторабота, както и останалите промени, но следва да се преразгледа критерия уседналост и критерият брат/сестра в същото училище да бъде водещ критерий от група А 8.1.

С уважение,

Светослав Динов

