

На вниманието на
доц. д-р Тодор Чобанов
заместник-кмет
на Столична община
гр. София
ул. „Московска“ № 33

Относно: Обществени консултации по Проект на Система за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община.

УВАЖАЕМИ ДОЦ. Д-Р ЧОБАНОВ,

Изразявам своето несъгласие с някои от промените на *Проект на Система за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община*, касаещи уседналостта и приемането на брат/сестра в същото училище. Ще представя на Вашето внимание своя казус, за да разбере какво решение може да предложи вносителят на Проект на Система.

Записах по-голямото си дете в първи клас, според старата система за прием, в училище в непосредствена близост до дома ни. Догодина предстои и по-малкото ми дете да бъде първокласник, но според новите критерии, които искате да въведете то може да бъде неоснователно оцетено. С новата система за прием критериите са променени и това ограничава възможността второто ми дете да бъде прието в същото училище с така си и така двете деца може да се окажат в различни училища, което би довело на семейството ни огромни затруднения.

Семейството ми има собственост на имот, попадащ в територията на избраното училище от 1968 година. В продължение на 50 години редовно и в срок са изплащани данъците за имота на Столична община. По стечение на обстоятелствата, обаче, към датата на подаване на документи за кандидатстване в първи клас на второто дете ще имаме адресна регистрация по настоящ адрес на имота от 2 години и 10 месеца. Приемам, че за да се избегнат нерегламентираните практики от предходната година да се създават адресни регистрации единствено с цел прием на детето в определено училище, е наложило въвеждането на критерият за уседналост. Но в моя случай сме собственици на имота от преди 50 г., аз съм родена на тази адресна регистрация преди 40 години, родителите ми са учили във въпросното училище, по-голямото ми дете в момента учи там, но като настоящ адрес към датата на кандидатстване на второто дете ще са изминали по-малко от 3 години /по-точно 2 г. и 10 м./.

Моля, да ми отговорите **в коя категория попадаме?**

Предвид горното, предлагам критерият уседналост да бъде променен така:

„1. Първа група - деца с постоянен/настоящ адрес в прилежащия район на училището и постоянният/настоящият им адрес не е променян в последните **над 2 години** преди подаване на заявлението“.

По този начин ще се избегнат адресните регистрации в последния момент, но и ще се даде достатъчно време на родителите да могат да се съобразят с новите изисквания.

Също така, предлагам, собствеността на родителите също да носи максималния брой точки. Принципът за уседналост трябва да се прилага за тези семейства, които са под наем. Аз съм собственик на имота, родена съм на тази адресна регистрация преди 40 години и спрямо мен този критерий е дискриминиращ и несправедлив. Не е нормално поколения софиянци да плащаме данъци за имот в непосредствена близост до училището и да не мога да си запиша и второто си дете в него, предвид че първото вече е прието там, защото всяка година Столична община променя критериите за прием! Променяйте критериите така, че да бъдат справедливи и да не оцетяват неоснователно моето семейство. Децата нямат вина, че непрекъснато

променяте системата и въвеждате различни критерии за прием за двете ми деца в едно училище.

В тази връзка предлагам критерият „Други деца от семейството, обучаващи се в училището“ да бъде включен като водещ критерий от група А 8.1 с максимална тежест. По този начин няма да бъдат разделени в различни училища децата от едно семейство.

Също така, за мен като родител, отглеждащ сам 2-те си деца е невъзможно да водя децата по едно и също време до две различни училища, в различни квартали, с градски транспорт и да бъда в 8.00 ч. на работа. Децата ми са с възрастова разлика от 2 г. и не могат сами да ходят на училище.

Предлагам Ви, променяйки критерия за уседналост да ни дадете достатъчно да можем да се адаптираме към него и да се съобразим с новите критерии, така че да не бъдат поставяни две деца от едно семейството при различни условия за прием в едно и също училище, защото това е дискриминация.


Така текстът в докладвания Проект на Система /доклад вх. № СОА18-ВК66-486/19.01.2018 г./ че „...Със Системата ще се въведат ясни и прозрачни правила за прием в 1-ви клас във всички общински училища на територията на Столична община, **ще се постигне изравняване на възможностите и равен достъп до образование на всички деца при кандидатстване за прием в 1-ви клас без наличие на дискриминационни критерии...**“, е в противоречие с чл. 4 от Закона за защита от дискриминация: „Чл. 4. (1) (Доп. - ДВ, бр. 70 от 2004 г., в сила от 01.01.2005 г.) **Забранена е всяка пряка или непряка дискриминация, основана на пол, раса, народност, етническа принадлежност, човешки геном, гражданство, произход, религия или вяра, образование, убеждения, политическа принадлежност, лично или обществено положение, увреждане, възраст, сексуална ориентация, семейно положение, имуществено състояние или на всякакви други признаци, установени в закон или в международен договор, по който Република България е страна.** (2) **Пряка дискриминация е всяко по-неблагоприятно третиране на лице на основата на признаците по ал. 1, отколкото се третира, било е третирано или би било третирано друго лице при сравними сходни обстоятелства.** (3) (Изм. - ДВ, бр. 105 от 2016 г.) **Непряка дискриминация е поставянето на лице или лица, носители на признак по чл. 4, ал. 1, или на лица, които, без да са носители на такъв признак, съвместно с първите търпят по-малко благоприятно третиране или са поставени в особено неблагоприятно положение, произтичащо от привидно неутрални разпоредба, критерий или практика**, освен ако разпоредбата, критерият или практиката са обективно оправдани с оглед на законова цел и средствата за постигане на целта са подходящи и необходими.“

При невъзможност да запиша второто си дете в едно училище с така си, гореизложеното ще бъде изпратено до Комисията за защита от дискриминация, Омбудсмана на Република България и всички имащи отношение институции. Недостойно е да се ограничава достъпа на второто ми дете до образователната система с така предложените промени за критерий уседналост и критерий брат/сестра като допълнителен, а не основен.

Всички останали промени в Проекта на Система подкрепям, като отпадането на критерия месторабота и другите промени, които сте направили. Предложението ми да се преразгледат само критерия уседналост и от 3 години да бъде променен на 2 години, както и критерият брат/сестра да бъде включен в първа група с максимална тежест.

Благодаря за отделеното време! Очаквам Вашия отговор!

С уважение: Милена Хаджиева



02.02.18г.