

From: Yana Nikolova

Sent: Sunday, February 4, 2018 1:02 PM

To: e.ilieva@sofia.bg

Subject: Обществени консултации по Проект на Система за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община

На вниманието на: **доц. д-р Тодор Чобанов** – заместник-кмет на Столична община

Относно проекта за системата за прием на ученици имам следните въпроси:

1. Защо срока за консултации е съкратен?

2. По какви критерии се определя прилежащата територия на дадено училище?

Пример: Адрес ул. Монах Спиридон, в проекта за системата за прием на ученици, че е в прилежащата територия на 50 ОУ "Васил Левски".

50 ОУ се намира на:

- 1,9 км. при ходене пеша или

- 2-3 спирки с автобус 98 и прекачване на автобус 64 за 1 спирка - прекачването на друг автобус и в двете посоки става чрез пресичане на натоварена булевард/улица Черни връх / Папрат

64 ОУ Симеон Велики, което не включва в прилежащата си територия адреси от ул.

Монах Спиридон се намира на:

- 1 км при ходене пеша или

- точно 2 спирки с автобус 98, без прекачване

Това противоречи на заявеното от СО намерение, че ще провежда политика стимулираща намаляване на автомобилния трафик и насърчаване на използване на обществен градски транспорт. Това е пример, който предполага точно обратното - следващите 4 години родителите на това дете всеки ден да го водят и връщат с автомобил.

3. Какво се сличва със завареното положение?

Пример: Две деца, братя, живееш на един адрес. По-голямото дете, вече посещава училище, чиято прилежаща територия не покрива адреса. По правилата по-малкият брат ще бъде разпределен в четвърта група по критерий 8.4. Обстоятелството, че брат му вече учи в това училище ще му даде преднина едва след като бъдат приложени критерии 8.1, 8.2 и 8.3. Създават се предпоставки директори и родители да работят в посока "проявяване на човешинка" (по Янка Такева), за да се облекчат затрудненията, които ще възникнат по воденето и прибирането на децата от различни училища.

4. Така разписаната процедура (критерии + класиране) предполага, че ще има деца, които няма да попаднат в първата група (критерий 8.1) на нито едно общинско училище на територията на СО. Това са децата на родители, които са сменили адресните си регистрации в периода на така определените от критерии 8.1, 8.2 и 8.3. принцип на отседналост 1-3 години. Причините за смяната на адреса може да са стандартни житейски ситуации, като например: смяна жилището с по-голямо, по-близо до работа, по-чист квартал; продажба/делба на наследствен имот или каквото

друго се сетите. Тези родители може да са родени в София и да са си плащат всички данъци и такси (в период на 10 години) към общината, което също е признат за отседналост. Това че са променили адреса на жилището си и не са запазили стария си адрес за всеки случай, ако СО реши да наложи критерий за отседналост 2 месеца преди кампанията за кандидатстване, не прави децата им втора и трета категория (критерий 8.2 и 8.3)

В заключение ще кажа, че преди всичко е важно критериите, които ще се приемат, да са сравнително постоянни и да не търпят промени всяка година, месец преди кандидатстването на децата, за да не се създава хаос и неразбории, както миналата година и да има постоянен контрол как се прилага.

Системата няма да реши проблеми в образованието и демографията, които се трупат с години. Тук може би трябва да напиша, че ще създаде една прозрачност, но ми е трудно да го помисля, като се има предвид какво се случва с ИСОДЗ и детските градини. Показателно как не се упражнява контрол.

За да е устойчиво едно решение, то трябва да е направено на базата на налична информация и анализи за да намерим (община, родители и директори) за причините да има "предпочитани" и "НЕпредпочитани" начални училища.

Надявам се описаните обстоятелства, както и всички други предложения направени по време на консултации да се вземат предвид и да се разгледат с нужното внимание.

--

Яна Николова