

From: Lilyana Peneva
Sent: Sunday, February 4, 2018 1:30 PM
To: e.ilieva@sofia.bg
Subject: Проект на система за прием на ученици - становище

На вниманието на доц. д-р Тодор Чобанов

Относно: Проект на система за прием на ученици в първи клас в общински училища на територията на СО

Уважаеми г-н Чобанов,

Във връзка с общественото обсъждане на Проект на система за прием на ученици в първи клас в общински училища на територията на СО Ви изпращам следните коментари по следните точки:

1. Оценка на въздействието:

Считам ,че оценката на въздействието не е достатъчно изчерпателна съгласно Ръководството за извършване на оценка на въздействието. Не е включен изчерпателен и мотивиран анализ на въздействие на системата, както и сравняване на досегашния подход и сега предложените критерии, както и последната от ключовите аналитични стъпки съгл. т.3,1 (б) от Ръководството, а именно мониторинг и оценяване.

2. Срок за публикуване на сайта: Съгласно стандартите за провеждане на обществени консултации, срокът е 30 работни дни или 6 седмици. Защо срокът е намален?

3. Място за публикуване: Защо проектът е публикуван само на сайта на СО? Не е наличен в сайта на МОН или в сайта за обществено обсъждане на МС?

4. Мотиви към проекта на система за прием: не ми стана ясно как се повишава прозрачността, информираността и публичността за родителите с тази система. Считам, че по време на приемането на голямото ми дете съм била информирана достатъчно за приема и шанса си за прием в желаното училище., въпреки че критериите са били различни в различните училища. Моля да се мотивирате допълнително как точно се постигат така посочените цели. В противен случай това е просто една високопарна фраза за пълнеж!!!

4. Проект на система за прием на ученици:

4.1. Общи положения т. 4: В тази точка е посочено, че тези критерии не са относими към училища с разширено изучаване на изобр.изкуство, музика и т.н. За тези паралелки какви са критериите за прием. Не считате ли, че това е вратичка за избягване на тези критерии, т.е училището добавя 2ч седмично изобр.изк. и приема деца извън посочените критерии. В този случай за 30% от паралелките, т.е. паралелките по тези критерии ще проиемат 30 % от предвидения прием на деца за района. Какво ще се случи с останалите деца от посочения район, за които няма да има места, защото са дошли деца не по критериите. Тези деца следва да намерят места по училища в другия

край на София примерно (т.е. където са останали свободни места след приема по критерии).

4.2. Критерии:

т. 8.А. Основни критерии

Уседналост считам, че трябва да се доказва от родител, а не от дете. Приемането на тези критерии за уседналост на дете 2 месеца преди започване на активна кампания по подаване на документи и без преходен период поставя много деца в неравностойно положение, т.к. съгласно предните критерии тази уседналост се доказваше от родител.

Предложение : Промяна на текста като вместо уседналост на дете да се запише уседналост на родител/настойник.

В неравностойно положение попадат и родители, които наскоро са се преместили в нов район и за които шансовете за прием намаляват рязко. Отново считам, че трябва да има преходен период, в който родителите да могат да направят реална преценка на ситуацията за прием.

За основните критерии няма брой точки!!!

Т.8.Б. Допълнителни критерии

Недопустимо е критерият брат/сестра в същото училище да бъде допълнителен критерий. Приемането на тези деца следва да бъде с най-голям приоритет. Как предлагате чисто организационно и логистично да бъде осъществено ако двете деца са в различни училища (в моя случай ще бъдат в 2 раздалечени квартала). Може би ще предложите и финансово стимулиране от държавата за наемане на лице, което да подпомага прибирането и воденето на децата. Ако считате, че това е редно, то следва да се запише в оценката на въздействие - приемането на тази система ще има финансово изражение!!

Доказване на брат/сестра в същото училище с документ за семейно положение е крайно неподходящ. Тази информация е налична служебно и с цел намаляване на административната тежест не следва да се зисиква от родителите, а да се проверява автоматично от комисията в съответното училище.

Друго:

Считам, че в забързаното ни ежедневие, в което не малко родители работят на повече от едно място, следва да се предвиди и критерий месторабота в района на училището. Нека решението къде да учи детето бъде решение на родителите - дали да бъде до местоживеенето или до местоработата на поне единия родител. Това би улеснило живота ни на родители.

И нека не забравяме, че всички сме родители и искаме най-доброто за децата си, а това включва и да намерим време да бъдем с децата си и да поддържаме емоционална и физическа връзка с тях.

С уважение
Лиляна Пенева