

На вниманието на: доц. д-р Тодор Чобанов
– заместник-кмет на Столична община

Относно: Обществени консултации по
Проект на Система за прием на ученици в
първи клас в общинските училища на
територията на Столична община.

Уважаеми г-н Чобанов,

В предложения проект на Система се въвеждат правила, които не биха могли да доведат до трайно и ефективно постигане на поставените цели- избягване на концентриране на ученици в определени училища и ефективно усвояване на сградния фонд на Столична община.

1. Определените с проекта прилежащи райони на училища за обхват на учениците са юридически необосновани и логически неиздържани.

Териториалното деление на Столична община се извършва със закон. Съгласно Закона за териториалното деление на Столичната община и големите градове територията на общината е разделена на 24 административни района. Те са определени при спазване на нормативни критерии: наличие на население над определен минимум, възможност за райониране на територията на София, съобразно общи градоустройствени планове и в съответствие с трайни природо-географски или инфраструктурни делители, наличие на изградена инфраструктура с районно значение за задоволяване на административни, социални и санитарно-хигиенни потребности. Дотолкова доколкото в нормативен акт липсват обективни критерии за определяне на прилежащи райони, то всяко решение на СОС в тази насока ще бъде недействително. Училищата в съответния административен район са изградени с оглед нуждите на целия административен район, а не само на част от него.

Редно е децата от един административен район да имат право на достъп до училища от този район, а не само до едно определено училище в него. Обучение в друг административен район да е допустимо само след изчерпване на всички свободни места в съседен административен район.

2. Въведеният основен критерий за постоянен/настоящ адрес за определен период от време е дискриминационен, незаконосъобразен и неправилен.

Постоянният и настоящият адрес не са еквивалентни, а чрез тях са свързани различни задължения на населението към общината- плащането на данъци и такси и др., както и на общината към гражданите – осигуряване на административно и социално обслужване и др. Продължителността на живеене в даден район е в зависимост от обективни и субективни фактори. Неправилно ще бъде дете, родено и живеещо в София, да не бъде класирано в училище, за сметка на деца, които са пребивавали на хартия повече от три години в района на училището.

Следва да се обсъди въвеждането на правилото на място на раждане на детето. Т.е. родено в София дете и първоначален адрес в съответния район (административен, а не прилежащ) да бъдат водещи критерии за прием.

3. Необходимо е да се предвиди възможността за родителите на повече от едно дете да имат възможност да запишат всички деца в училището на първото дете, във всички случаи, когато училището се намира в административния район по адрес на родителите. Доводи в тази насока са изтъкнати във вече представени становища.

4. И не на последно място- равномерно разпределение на деца в училищата може да бъде постигнато само чрез инвестиции в училищата, в подобряване и модернизирание на материалната им база, чрез инвестиране в допълнителни квалификации на учителите и тяхното допълнително материално стимулиране, в нови програми за обучение, чрез спазване на училищните правилници и правила, нещо, което е от компетентността на органи на Столична община.

С уважение,

Евгени Копчев