

ДО

ДОЦ. Д-Р ТОДОР ЧОБАНОВ

ЗАМ.-КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА,

ОТНОСНО: ОБЩЕСТВЕНИ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА СИСТЕМА ЗА ПРИЕМ НА УЧЕНИЦИ В ПЪРВИ КЛАС В ОБЩИНСКИТЕ УЧИЛИЩА НА ТЕРИТОРИЯТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

УВАЖАЕМИ ДОЦ. Д-Р ЧОБАНОВ,

Във връзка с провежданите обществени консултации по Проект за система за прием на ученици в първи клас в Общинските училища на територията на Столична община, в изпълнение на Чл.2 и на основание Чл.7 от Наредба за провеждане на обществени консултации на територията на Столична община (НПОКТСО), Приета с Решение № 442 на Столичния общински съвет по Протокол № 37 от 20.07.2017г., в сила от 15.09.2017 г., изразявам следното

СТАНОВИЩЕ

Подложеният на обществено обсъждане Проект за система за прием на ученици в първи клас в Общинските училища на територията на Столична община е публикуван съгласно изискванията на НПОКТСО за период от 14 дни (22.01-05.02.2018г., включително). Зам.-кметът, д-р Чобанов, аргументира скъсения срок в доклад до Председателя на Столичния общински съвет от 09.01.2018 г. с необходимостта Столична община и Столичен общински съвет да изпълнят решение на КЗД, като предприемат необходимите мерки за изравняване на възможностите за равен достъп до образование за всички деца, кандидатстващи за прием в първи клас в общинските училища на територията на Столична община, в определения от комисията срок.

Към предложения за обсъждане Проект са достъпни следните приложения:

1. Доклад вх. № СОА18-ВК66-486/19.01.2018 година от доц. д-р Тодор Чобанов – заместник-кмет на Столична община, за отмяна на Решение № 83 по Протокол № 29/23.02.2017 г. на СОС, с което е приета Система за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на СО и Проект на Решение, с което се приема нова Система за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община;
2. Проект на Система за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община;
3. Мотиви към Проект на Система за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община;
4. Предварителна оценка на въздействието на Проект за Система за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община.

Във връзка с това считам:

1. Мотивите за определяне на срока за провеждане на писмено обществено обсъждане на 14 дни за неоснователни, с оглед датата, на цитираното решение на КЗД (20.12.2017г.), предписаният в решението срок, но главно самото предписание на КЗД, а именно „Определя на Столичен общински съвет двумесечен срок от получаване на решението да уведоми Комисията за защита от дискриминация за предприетите действия и мерки за изравняване на възможностите за равен достъп до образование за всички деца, кандидатстващи за прием в първи клас“. Видимо от датата на цитираното Решение на КЗД, Столичният общински съвет, следва да изпълни **предписанието в срок до 20.02.2018 г.**, като естеството на предписанието изисква, **КЗД да бъде уведомена за предприетите действия и мерки.** С оглед на датата на доклада на зам.-кмета до Председателя на СОС (09.01.2018 г.), **считам, че е било технически възможно да се извърши процедурата по подготовка на общественото обсъждане на проекта в по-кратък срок, респективно да се предостави по-продължителен от минималния срок за писмено предоставяне на становища;**

2. Във връзка с чл.2 от НПОКТСО **считам, че не са били извършени необходимите анализи и разчети, обосноваващи предложеният за обсъждане Проект**, като:

- Анализ на характеристиките на целевите групи идентифициращ за период от минимум 3 години техния състав, потребности, динамика в промяната на адресната регистрация и др.;

- Анализ на въздействието на планираните в системата правила върху целевите групи;

- Анализ на качеството на предоставяните образователни услуги от столичните общински училища;

- Анализ на качеството на средата за предоставяне на образователните услуги от столичните общински училища и др.

В резултат на горепосочените и други анализи **следва да бъде изготвен доклад, при спазване на чл. 11 от НПОКТСО**, който да бъде представен на заинтересованите организации и обществото. **Заключенията от този доклад следва да мотивират Проект** за Система за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община.

3. **Считам, че предложеният критерий за „уседналост“ е противоконституционен, дискриминационен** и не кореспондира с прокламираната в мотивите на Проекта цел, а именно въвеждането на „единни и недискриминационни критерии за прием“. Мотивирам становището си чрез:

- липсата на каквото и да било законово основание да бъдат ограничавани ползвателите на конституционно право достъп до образование, малолетни граждани на Р България, регламентирано чрез тяхната адресна регистрация. Тези лица не извършват самостоятелно процедурата по адресна регистрация, техният избор е извършван от родителите/настойниците им, които са мотивирани за своето решение от фактори свързани с осигуряването на благоприятна среда за отглеждане и развитие на своите деца;

- децата, които са с постоянен адрес следва да имат равни права с тези, които са регистрирани с настоящ адрес за каквото и да било период, попадащ в административния район на дадено общинско училище;

- всяко дете, следва да има възможността да попадне в първа група (по смисъла на Проекта) за минимум едно общинско училище на територията на Столична община¹.

4. Приложените с Приложение 3 към Проекта **прилежащи райони на общинските училища в Столична община не са мотивирани**, съгласно изложените Мотиви към Проект за система за прием на ученици в първи клас в Общинските училища на територията на Столична община, а именно определеният като водещ критерий ***близостта на училището до постоянния/настоящия адрес на детето***, определеният прилежащ административен район например на:

- 79 СОУ „Индира Ганди“, следва да се разшири чрез добавяне на блокове:101,146-149,151-152,153-157,153А,158 и 159, които се намират в по-голяма близост до училището, отколкото вписаните в проекта блокове: 750-796;
- 40 СОУ „Луи Пастьор“, следва да се разшири чрез добавяне на блокове102-112, 136-142, 143-145 и 169, които се намират в по-голяма или равна близост до училището, съпоставени с вписаните в проекта блокове: 961-964.

Следва да бъдат допълнени корекции в прилежащите райони на общинските училища на територията на Столична община.

5. Предложените социални критерии следва да бъдат равнопоставени (а не с различен брой точки). Така представените за обществено обсъждане текстове на **Проекта, противопоставя различните социални групи**, което е пряка форма на социална дискриминация.

6. Посоченият в Мотивите към Проект за Система за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община, **стремеж „да се избегне концентрирането на ученици** в определени училища и наличие на свободни места в други, **като ефективно се усвои наличния** на Столична община **сграден фонд**“ не е релевантен към Проекта за Система за

¹ По неофициални данни за последните 3 години на територията на Столична община повече от 2000 деца са с променен настоящ/постоянен адрес. Тези деца няма да имат възможност да попаднат в първа група, респективно Проектът е дискриминационен по отношение най-малко на тези лица.

прием и **не следва да се взима предвид при нейното съставяне**. Посоченият стремеж следва да мотивира развитието на единен образователен стандарт, с който да се изравнят минималното качество на предоставяния образователен продукт и качеството на средата за неговото предоставяне в общинските училища на територията на Столична община. Стандартът следва да бъде задължителен елемент в методиката за определяне на делегираните бюджети, с което да се гарантира равнопоставеността на всички общински училища на територията на Столична община.

Уважаеми доц. д-р Чобанов,

Считам, че настоящото становище следва да мотивира съставяне на нов Проект за Система за прием на ученици в първи клас в общинските училища на територията на Столична община, който да бъде основан на принципите на прозрачност, аналитичност и обосновааност, чрез предварително изследване на въздействието му не само по отношение административната му приложимост, но и върху целевите групи и заинтересованите страни.

В заключение, вярвам, че ще бъде спазен чл. 12 от НПОКТСО, като публикувате информацията относно мотивираното ви съгласие, частично съгласие или отказ с всяка обособена част от изразеното от мен становище, като осигурите информацията относно Вашите бъдещи действия свързани с Вашето решение.

Гр. София

05.02.2018 г.

С уважение,

Г. Георгиев