

На вниманието на: доц. д-р Тодор Чобанов – заместник-кмет на Столична община
Уважаеми доц.д-р Чобанов,

След като се запознах обстойно с новите проекти за прием на деца в първи клас и в подготвителна група в общинските училища , искам да изкажа притеснението си, което е породено от коренно различните критерии за прием, които залагат двете системи. Системата за прием за ПГ дава предимство на кандидатите , които имат настоящ /постоянен адрес в административния район на дадено училище – т.е. това са почти дословно сега-действащите критерии за прием в ДГ. Системата за прием в 1-ви клас, обаче, въвежда ограничения като „уседналост“ и „прилежащ район“ на малолетно лице(което само по себе си , не е законово издържано и прекомерно). Така написани, различните критерии за прием в училищата (за ПГ и 1-ви клас) , ще задълбочат проблемите и ще доведат , до още повече негодувание срещу проектите.

Давам пример:

Семейство, което не е прието в ДГ , трябва да кандидатства в ПГ към дадено училище. Училището , което сега е отбелязано като **прилежащо - няма подготвителни групи** , или има много кандидати за 1 ПГ **или не е в административния район на семейството** ... т.е. по някаква причина **те не може да си запишат детето там**. Отбелязваме и факта, че другата година, **друго училище може да е прилежащо** на конкретното семейство. (например прилежащо 2017г – 55-то и 8-мо , които са в адм. ми район, прилежащо тази година – 105 –то , което е в друг адм. район и няма ПГ). Същото това семейство , е **принудено да кандидатства в училище в адм. си район**, където детето се класира според критериите за прием в ПГ. Какво трябва да направи това семейство, тази година, след като няма реално никакъв шанс , **детето им да продължи образованието си със съучениците си**, тъй като според новите критерии – **то не е в прилежащият район на училището си ,тази година**. Т.е. то попада в **4-та група**, и за училища , като 55-то например(които обхващат 3 квартала – Малинова долина, част от Студентски град и Дървеница) , няма абсолютно никакъв шанс да се класира.

В този смисъл предлагам, да се помисли **за уеднаквяване на критериите за прием в първи клас и за ПГ** (и двете са задължителни , и двете са безплатни и двете се осигуряват от общински училища). След като системата за прием в ДГ , **ще се разшири и ще обхване кандидатстването в ПГ, защо това не се направи и за кандидатстването в първи клас?** Още повече , че повече от 2 години има проблем ? Кой обслужва тази липса на прозрачност и поставяне в неравностойно положение кандидатите ?

Предимствата на **централизирана , електронна система за кандидатстване** са много и тя е желана от повечето хора:

- относително прозрачна е;
- има степенуване на желанията (най-много точки за 1-во желание),
- има социална опашка , където с предимство се класират деца на многодетни сем., сираци, полусираци , деца в риск или осиновени , деца с родители с ТЕЛК и т.н.
- има възможност за добавяне на доп. критерии ;
- може да се следи реално шанса на детето за прием ;
- отчита се наличието на брат/сестра в учебното заведение(което дори е заложено като социален критерии и носи 1 пълна точка);
- голяма част от децата , са вече регистрирани в съществуващата ИСОДЗ ;

Също така , след като децата преминават автоматично: за ДГ- от яслена група в градинска , от подготвителна 1-ва(5г) в подготвителна 2-ра(6г) ; за училище: от 4 –ти в 5-ти клас

–защо това не е така за подготвителна група->1-ви клас? 1-2 подготвителни групи , **но приети по едни и същи критерии, като тези за 1-ви клас**, по никакъв начин не биха нарушили правата на живущите в непосредствена близост (просто , по обективни причини, част от децата са приети 1 год. по-рано).

Моля, да се намери компромисно и дълготрайно решение на проблемите, свързани с кандидатстването – очевидно , че уседналост от над 1г и микрорайоните са прекомерни и неадекватни критерии, неприложими с действителността и обслужващи, единствено няколкото, нарочени за „елитни“, училища в София. Така заложените критерии за прием в 1-ви клас, **не са адекватни** , спрямо квартали, в които **няма изградени училища** (поне 7-8); за райони, в които в прилежащото училище **преобладават деца от ромския** етнос; за семейства, **сменили адресната си регистрация по някаква обективна** причина; за семейства , които биват „ изкуствено“ **разпределяни** , към училище, което не е най-близкото до адреса им; за деца с брат/сестра в дадено училище или посещаващи ПГ в него; за многодетни семейства; за деца осиновени преди по-малко от 3г; за деца с починал родител, полу-сираци, сираци , деца с ТЕЛК/ СОП и т.н.

Best regards,/С уважение,
Pavlina Ivanova/ Павлина Иванова