

На вниманието на: доц. д-р Тодор Чобанов – заместник-кмет на Столична община

Във връзка със системата за прием на ученици в първи клас през уч. 2018/2019 г., искам да изразя своето възмущение относно критериите за прием:

1. Има квартали на София, в които няма добри училища и нивото на образование там не е като в други училища. С водещ критерии „уседналост“ на практика се ограничава напълно шансът и възможността на родителите свободно да изберат по-добро образование за децата си.
2. Премахнат е критерий за месторабота на родителите, което допълнително ограничава същият гореспоменат избор на училище.

В нашият, конкретен случай, ситуацията е следната: постоянният ни, и настоящ адрес е в Красна поляна (не е променян от 40 год.).

Местоработата ми е в район Изгрев (не е променян от 10 год.), тази на съпругът ми е в район Лозенец (не е променян от 6 год).

В Красна поляна няма добри училища и не желая детето ми да бъде записано там.

Единственият шанс за по-добро образование на децата (имам и второ, по-малко дете) ни беше по район на месторабота – очевидно с тазгодишната Наредба и този шанс ни се отрязва.

Изложените мотиви в докладът на доц. Д-р Тодор Чобанов, при представянето на промените в Системата, и по-конкретно „...Със Системата ще се въведат ясни и прозрачни правила за прием в 1-ви клас във всички общински училища на територията на Столична община, **ще се постигне изравняване на възможностите и равен достъп до образование на всички деца при кандидатстване за прием в 1-ви клас без наличие на дискриминационни критерии...**“

са в противоречие с чл. 4 от „Закон за защита от дискриминация“

Чл. 4. (1) (Доп. - ДВ, бр. 70 от 2004 г., в сила от 01.01.2005 г.) **Забранена е всяка пряка или непряка дискриминация, основана на** пол, раса, народност, етническа принадлежност, човешки геном, гражданство, произход, религия или вяра, **образование**, убеждения, политическа принадлежност, лично или обществено положение, увреждане, възраст, сексуална ориентация, семейно положение, имуществено състояние или на всякакви други признаци, установени в закон или в международен договор, по който Република България е страна.

(2) Пряка дискриминация е всяко по-неблагоприятно третиране на лице на основата на признаците по ал. 1, отколкото се третира, било е третирано или би било третирано друго лице при сравними сходни обстоятелства.

(3) (Изм. - ДВ, бр. 105 от 2016 г.) **Непряка дискриминация е поставянето на лице или лица, носители на признак по чл. 4, ал. 1, или на лица, които, без да са носители на такъв признак, съвместно с първите търпят по-малко благоприятно третиране или са поставени в особено неблагоприятно положение, произтичащо от привидно неутрални разпоредба, критерий или практика**, освен ако разпоредбата, критерият или практиката са обективно оправдани с оглед на законова цел и средствата за постигане на целта са подходящи и необходими.

Прочетох и други становища от родители, които са се включили в обсъждането и мога напълно да се съглася, и подкрепя тези на г-жа В. Йоникова, г-н Александър Димитров и г-жа Мариета Спасова.

Мисля, че предложенията, които са направили биха били от полза за наистина обективни и

недискриминационни критерии за прием на децата в училище.

Надявам се, вземайки предвид широкото обществено несъгласие с така направените промени в Системата, същите да не бъдат приети и да се намерят други справедливи критерии за прием.

С уважение,
Цветелина Михайлова