

На вниманието на:

доц. д-р Тодор Чобанов – заместник-кмет на Столична община

Уважаеми доц. Чобанов,

Уважаеми дами и господа,

Казвам се Детелина Тодорова и съм родител на дете, на което тази година му предстои прием в първи клас. Обръщам се към Вас с въпрос относно водещият критерий за уседналост и несправедливостта, която се крие в някои от текстовете. Считам за несправедливо настоящ и постоянен адрес да се третират по еднакъв начин. Приемам, че за да се избегнат нерегламентираните практики от предходната година да се създават адресни регистрации единствено с цел прием на детето в желаното училище, е наложило въвеждането на критерият за уседналост. В този случай въвеждането на критерий "уседналост" за 3 и повече години очевидно прекратява тази практика. Но ако детето има постоянен адрес в района на съответното училище, т.е. родителите са собственици на имот в района на съответното жилище и са заплатили съответните данъци в срок и по закон, респективно няма как да се заблуди системата, защо то получава по-малко точки в случай, че адресната регистрация е променена в рамките на една година?

Лично аз предлагам да се въведе еднакъв брой точки за уседналост повече от 3 години на адрес И постоянен адрес на детето и родителите. Постоянен адрес следва да отпадне във втора и трета група точки (с доказване на собственост чрез нотариален акт) без значение от датата на адресната регистрация, защото само по този начин ще се избегнат некоректните практики от миналата година, а децата на родители със закупен собствен имот няма да бъдат дискриминирани. Не считам за справедливо уседналостта под формата на настоящ адрес и постоянният адрес да се третират по начина, заложен в проекта на наредба към днешна дата. Изразявайки надежда, че моето предложение ще бъде разгледано, оставам с най-добри чувства.

С уважение,

Детелина Тодорова
Родител