



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

София 1000, ул. „Московска“, 33, тел. номератор 9377XXX, факс 9810653.

Изм. №. 0019-2000-955/1202.....2015г.

ДО:

Тодор Димитров Пасков

Адвокатско дружество „Цветкова и партньори“

Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов“

Адвокатско дружество „Георгиев, Тодоров и ко“

Адвокатско дружество „Данаилова, Тодоров и партньори“

Адвокатско дружество „Саздов и Петров“

Обединение „Юридическа подкрепа за Столична община“

Обединение „Правни консултанти 2014“

Адвокатско дружество „Батков и с-ие“

Адвокатско дружество „Камбуров и съдружници“

Адвокатско дружество „Доковска, Атанасов и съдружници“

Адвокатско дружество „Бузева и партньори“

Обединение „ДШКО -ФПИ“

Адвокатско дружество „Токушев и Съдружници“

Адвокатско дружество „Величков, Желязков и партньори“

Адвокатско дружество „Симеонов и Дерменджиев“

Адвокатско съдружие „Адвокатска къща Савова и с-ие,,

Обединение „Правен анализ 2014“

Адвокатско дружество „Шопов и Янков“

Адвокатско дружество „Попов и партньори“

Адвокатско дружество „Колчева, Смиленов, Коев и съдружници“

Адвокатско дружество „Събев и съдружници“

ОТНОСНО: Проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка:
Извършване на юридически услуги и осъществяване на процесуална защита на Столична община и Столичен общински съвет по обособени позиции:

- 1. Юридически услуги в областта на строителството, териториалното устройство и инфраструктура;**
- 2. Юридически услуги в областта на управление на отпадъците, околната среда;**
- 3. Юридически услуги в областта на данъчното и финансово право;**
- 4. Юридически услуги в областта на обществените поръчки и концесиите;**
- 5. Юридически услуги в областта на транспорта и транспортната инфраструктура;**

6.Юридически услуги в областта на вещно право, включително държавна и/или общинска собственост; облигационно право, търговско и трудово право и информационни технологии;

В изпълнение на чл.73, ал. 3 от Закона за обществени поръчки, приложено Ви изпращаме Заповед за класиране № СО15-РД-09-02-37/12.02.2015г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста.

Директор Дирекция
"Обществени поръчки и концесии"
/Ц. Стоевски/



Изготвил:
/Т. Христов/



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

ЗАПОВЕД

СО15-РД-09-02-37/12.02.15

(Регистрационен индекс, дата)

София

Като взех предвид протокол СО15-РД-09-02-~~261~~2015г. на комисията, назначена със Заповед №СО-РД-09-02-261/20.08.2014г., Заповед за удължаване срока на комисията №СО-РД-09-02-392/28.11.2014г., Заповед за удължаване срока на комисията №СО-РД-09-02-422/18.12.2014г. и Заповед за удължаване срока на комисията №СО15-РД-09-02-29/30.01.2015г. на зам кмета на Столична община Юлия Ненкова, възложител съгласно заповед №РД-09-69/25.01.2012г. на Кмета на СО от проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Извършване на юридически услуги и осъществяване на процесуална защита на Столична община и Столичен общински съвет по обособени позиции:

1. Юридически услуги в областта на строителството, териториалното устройство и инфраструктура;
2. Юридически услуги в областта на управление на отпадъците, околната среда;
3. Юридически услуги в областта на данъчното и финансово право;
4. Юридически услуги в областта на обществените поръчки и концесиите;
5. Юридически услуги в областта на транспорта и транспортната инфраструктура;
6. Юридически услуги в областта на вещно право, включително държавна и/или общинска собственост, облигационно право, търговско и трудово право и информационни технологии". (Процедурата е открита, на основание чл.16, ал.8 във връзка с чл.14, ал.1, т.2 от Закона за обществените поръчки с Решение № СО-РД-09-03-116/30.06.2014г., вписана в Регистъра на обществените поръчки с уникален № 00087-2014-0110 и при условията на §115, ал.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ДВ, бр.40 от 13 май 2014г.). Обявлението за поръчка е публикувано в РОП на 07.07.2014г. и в „Официален вестник“ на Европейския съюз под номер 2014/S 132-236582 на 12.07.2014г), резултатът по предварително обявения критерии и на основание чл.73 при условията на чл. 14 ал.1 т.2 от Закона за обществените поръчки и чл.44, ал.2 от ЗМСМА

О Б Я В Я В А М

I. КЛАСИРАНЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ: „Извършване на юридически услуги и осъществяване на процесуална защита на Столична община и Столичен общински съвет по обособени позиции:

1. Юридически услуги в областта на строителството, териториалното устройство и инфраструктура;
2. Юридически услуги в областта на управление на отпадъците, околната среда;

3. Юридически услуги в областта на данъчното и финансово право;
4. Юридически услуги в областта на обществените поръчки и концесиите;
5. Юридически услуги в областта на транспорта и транспортната инфраструктура;
6. Юридически услуги в областта на вещно право, включително държавна и/или общинска собственост, облигационно право, търговско и трудово право и информационни технологии” както следва:

1. За обособена позиция №1: Юридически услуги в областта на строителството, териториалното устройство и инфраструктура;

	УЧАСТНИК	Комплексна оценка
1.	Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов”	100,00
2.	Адвокатско дружество”Бузева и партньори”	100,00
3.	Адвокатско съдружие „Адвокатска къща Савова и с-ие „	99,00
4.	Адвокатско дружество „Симеонов и Дерменджиев”	96,00
5.	Адвокатско дружество „Колчева, Смиленов, Коев и съдружници”	95,00
6.	Адвокатско дружество „Камбуров и съдружници”	93,33
7.	Адвокатско дружество „Шопов и Янков”	93,00
8.	Адвокатско дружество „Попов и партньори”	93,00
9.	Адвокатско дружество Георгиев Тодоров и Ко	91,38
10.	Обединение „Правни консултанти 2014”	90,00
11.	Адвокатско дружество „Батков и с-ие”	85,00

2. За обособена позиция №2: Юридически услуги в областта на управление на отпадъците, околната среда;

	УЧАСТНИК	Комплексна оценка
1.	Адвокатско дружество”Бузева и партньори”	100,00
2.	Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов”	100,00
3.	Адвокатско съдружие „Адвокатска къща Савова и с-ие „	99,00
4.	Адвокатско дружество „Симеонов и Дерменджиев”	96,00
5.	Адвокатско дружество „Шопов и Янков”	93,00
6.	Адвокатско дружество „Попов и партньори”	93,00
7.	Обединение „Правни консултанти 2014”	90,00

3. За обособена позиция №3: Юридически услуги в областта на данъчното и финансово право;

	УЧАСТНИК	Комплексна оценка
1.	Адвокатско дружество „Саздов и Петров”	100,00
2.	Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов”	100,00
3.	Адвокатско съдружие „Адвокатска къща Савова и с-ие „	99,00
4.	Адвокатско дружество „Симеонов и Дерменджиев”	96,00
5.	Адвокатско дружество „Камбуров и съдружници”	93,33
6.	Адвокатско дружество „Попов и партньори”	93,00
7.	Адвокатско дружество „Батков и с-ие”	90,00
8.	Обединение „Правен анализ 2014”	87,00

4. За обособена позиция №4: Юридически услуги в областта на обществените поръчки и концесиите;

	УЧАСТНИК	Комплексна оценка
1.	Адвокатско дружество "Бузева и партньори"	100,00
2.	Адвокатско съдружие „Адвокатска къща Савова и с-ие „	99,00
3.	Адвокатско дружество "Събев и съдружници"	99,00
4.	Адвокатско дружество „Симеонов и Дерменджиев"	96,00
5.	Обединение „Правни консултанти 2014"	96,00
6.	Адвокатско дружество „Колчева, Смиленов, Коев и съдружници"	95,00
7.	Адвокатско дружество „Шопов и Янков"	93,00
8.	Адвокатско дружество „Попов и партньори"	93,00
9.	Адвокатско дружество Георгиев Тодоров и Ко	91,38
10.	Обединение „Юридическа подкрепа за Столична община"	90,01
11.	Адвокатско дружество „Батков и с-ие"	90,00
12.	Адвокатско дружество „Доковска, Атанасов и съдружници"	90,00
13.	Адвокатско дружество „Камбуров и съдружници"	88,33

5. За обособена позиция №5: Юридически услуги в областта на транспорта и транспортната инфраструктура;

	УЧАСТНИК	Комплексна оценка
1.	Адвокатско дружество "Бузева и партньори"	100,00
2.	Обединение „Правни консултанти 2014"	96,00
3.	Адвокатско дружество „Шопов и Янков"	93,00
4.	Адвокатско дружество „Данаилова, Тодоров и партньори"	90,00

6. За обособена позиция №6: Юридически услуги в областта на вещно право, включително държавна и/или общинска собственост; облигационно право, търговско и трудово право и информационни технологии.

	УЧАСТНИК	Комплексна оценка
1.	Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов"	100,00
2.	Адвокатско съдружие „Адвокатска къща Савова и с-ие „	99,00
3.	Адвокатско дружество „Симеонов и Дерменджиев"	96,00
4.	Адвокатско дружество "Бузева и партньори"	95,00
5.	Адвокатско дружество „Камбуров и съдружници"	93,33
6.	Адвокатско дружество „Шопов и Янков"	93,00
7.	Адвокатско дружество „Попов и партньори"	93,00
8.	Адвокатско дружество Георгиев Тодоров и Ко	91,38
9.	Адвокатско дружество „Токушев и Съдружници"	91,00
10.	Обединение „Юридическа подкрепа за Столична община"	90,01
11.	Адвокатско дружество „Доковска, Атанасов и съдружници"	90,00
12.	Адвокатско дружество „Батков и с-ие"	88,00
13.	Обединение „Правни консултанти 2014"	88,00
14.	Обединение „ДПКo -ФПИ"	86,14
15.	Адвокатско дружество „Цветкова и партньори"	84,00

II. ОПРЕДЕЛЯМ УЧАСТНИЦИТЕ, С КОИТО ДА БЪДАТ СКЛЮЧЕНИ РАМКОВИ СПОРАЗУМЕНИЯ на обществената поръчка с предмет „Извършване на юридически услуги и осъществяване на процесуална защита на Столична община и Столичен общински съвет по обособени позиции:

1. Юридически услуги в областта на строителството, териториалното устройство и инфраструктура;
2. Юридически услуги в областта на управление на отпадъците, околната среда;
3. Юридически услуги в областта на данъчното и финансово право;
4. Юридически услуги в областта на обществените поръчки и концесиите;
5. Юридически услуги в областта на транспорта и транспортната инфраструктура;
6. Юридически услуги в областта на вещно право, включително държавна и/или общинска собственост, облигационно право, търговско и трудово право и информационни технологии” както следва:

1. За обособена позиция №1: Юридически услуги в областта на строителството, териториалното устройство и инфраструктура;

1.	Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов”
2.	Адвокатско дружество „Бузева и партньори”
3.	Адвокатско съдружие „Адвокатска къща Савова и с-ие „
4.	Адвокатско дружество „Симеонов и Дерменджиев”
5.	Адвокатско дружество „Колчева, Смиленов, Коев и съдружници”

2. За обособена позиция №2: Юридически услуги в областта на управление на отпадъците, околната среда;

1.	Адвокатско дружество „Бузева и партньори”
2.	Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов”
3.	Адвокатско съдружие „Адвокатска къща Савова и с-ие „
4.	Адвокатско дружество „Симеонов и Дерменджиев”
5.	Адвокатско дружество „Шопов и Янков”

3. За обособена позиция №3: Юридически услуги в областта на данъчното и финансово право;

1.	Адвокатско дружество „Саздов и Петров”
2.	Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов”
3.	Адвокатско съдружие „Адвокатска къща Савова и с-ие „
4.	Адвокатско дружество „Симеонов и Дерменджиев”
5.	Адвокатско дружество „Камбуров и съдружници”

4. За обособена позиция №4: Юридически услуги в областта на обществените поръчки и концесиите;

1.	Адвокатско дружество „Бузева и партньори”
2.	Адвокатско съдружие „Адвокатска къща Савова и с-ие „
3.	Адвокатско дружество „Събев и съдружници”
4.	Адвокатско дружество „Симеонов и Дерменджиев”
5.	Обединение „Правни консултанти 2014”

5. За обособена позиция №5: Юридически услуги в областта на транспорта и транспортната инфраструктура;

1.	Адвокатско дружество „Бузева и партньори”
2.	Обединение „Правни консултанти 2014”
3.	Адвокатско дружество „Шопов и Янков”
4.	Адвокатско дружество „Данаилова, Годоров и партньори”

6. За обособена позиция №6: Юридически услуги в областта на вещно право, включително държавна и/или общинска собственост; облигационно право, търговско и трудово право и информационни технологии.

1.	Адвокатско дружество „Добрев и Люцканов”
2.	Адвокатско съдружие „Адвокатска къща Савова и с-ие „
3.	Адвокатско дружество „Симеонов и Дерменджиев”
4.	Адвокатско дружество „Бузева и партньори”
5.	Адвокатско дружество „Камбуров и съдружници”

III. ОТСТРАНЯВАМ:

1. На основание чл. 70, ал.3 от ЗОП от участие в процедурата за обособена позиция №4 и за обособена позиция №6 Адвокатско дружество „Величков, Желязков и партньори” – не е представил обективни обстоятелства за това, че не се е съобразил с Наредба №1 от 09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

2. На основание чл. 69, ал.3 от ЗОП от участие в процедурата за обособена позиция №3 Тодор Димитров Пасков – предложението не отговаря на Наредба 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения, според която процента не може да бъде по малък от 3, както и на изискванията на Възложителя от документацията за участие.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП, настоящата заповед да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

Заповедта може да бъде обжалвана пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 (десет) дневен срок от получаването ѝ.

ЗАМ. КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

/Юлия Ненкова/

/Възложител съгласно заповед

РД-09-69/25.01.2012г. на Кмета на Столична община/

