



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

София 1000, ул. „Московска”, 33, тел 9377548, факс 980 98 66. www.sofia.bg

Изх. № 02600-4693/06 II2014г.

ДО: ЛИЦАТА ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА

ОТНОСНО: Провеждане на откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Събиране и транспортиране на отпадъци; Почистване и поддържане на улици и други места за обществено ползване на територията на Столична община" по обособени позиции, както следва:

Първа зона - райони „Средец”, „Лозенец”, „Студентски”;

Втора зона – райони „Искър”, „Панчарево”, „Кремиковци”;

Трета зона – райони „Изгрев”, „Слатина”, „Подуяне”;

Четвърта зона – райони „Илинден”, „Надежда”, „Сердика”;

Пета зона – райони „Банкя”, „Връбница”, „Нови Искър”;

Шеста зона - райони „Красно село”, „Красна поляна”;

Седма зона – райони „Възраждане”, „Оборище”, „Триадица – център”, между булевардите: „Витоша”, „Патриарх Евтимий”, „Христо Ботев” и ул. „Позитано”.

(открита с Решение №СО-РД-09-03-102/27.06.2014г. на Кмета на Столична община, вписана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер 00087-2014-0100)

Във връзка с поставени въпроси и в изпълнение на чл.29, ал.3 от ЗОП, Ви изпращаме следните разяснения:

Въпрос 33: Съгласно указания към участниците, част „Втора” от документацията за участие в откритата обществена поръчка от Столична община с предмет: „Събиране и транспортиране на отпадъци; Почистване и поддържане на улици и места, за обществено ползване на територията на Столична община”, към участниците са заложили условия както следва:

Не може да участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка участник:

ж) който е декларирал съгласие да участва като подизпълнител в офертата на друг участник,

з) който участва в обединение, участник в настоящата обществена поръчка;

и) който е обединение и в неговия състав е включено физическо и/или юридическо лице, което участва и в друго обединение за изпълнение на същата обществена поръчка:

Лице, което участва в обединение или е дало съгласие и фигурира като подизпълнител в офертата на друг участник, не може да представя самостоятелна оферта.

В процедурата за възлагане на обществената поръчка едно физическо или юридическо лице може да участва само в едно обединение .

Може ли участник, който е съдружник в обединение, да бъде подизпълнител на друг участник в обществената поръчка?

Отговор 33: Според така формулираното запитване се поставя знак за равенство между участник в обединение и самия участник-обединение ("участник, който е съдружник в обединение"). Съгласно дефиницията по §1, т.33 от Допълнителните разпоредби на ЗОП "Участник" е физическо или юридическо лице или тяхно обединение, което е представило оферта или проект." Следователно, по смисъла на закона участник е или самостоятелно физическо, респ. юридическо лице или тяхно обединение. Съдружникът в обединение сам по себе си не е приравнен на участник. От друга страна, съгласно Част Втора "Указания към участниците в откритата процедура", Раздел IV "Изисквания към участниците", т.1.3, б."ж", не може да участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка участник, който е декларирал съгласие да участва като подизпълнител в офертата на друг участник. Както се отбеляза, участникът може да е физическо или юридическо лице или тяхно обединение. Ако се разгледа случаят, в който участникът е обединение, то това означава, че не може да е участник в процедурата обединение, което е декларирало съгласие да участва като подизпълнител в офертата на друг участник. След като е налице това ограничение по отношение на обединението, то същото се отнася и за участника/съдружника в него.

С оглед изложеното, участник/съдружник в обединение не може да бъде подизпълнител на друг участник в обществената поръчка.

При обществени поръчки с обособени позиции, каквато е настоящата, ограничението се отнася при участие за една и съща обособена позиция.

Въпрос 34: Съгласно указания към участниците, част „Втора” от документацията за участие в откритата обществена поръчка от Столична община с предмет: „Събиране и транспортиране на отпадъци: Почистване и поддържане на улици и места за обществено ползване на територията на Столична община", към участниците са заложиени условия както следва:

„Допуска се към офертата да бъдат представени предварителни договори за доставка/покупка/лизинг и/или наем и/или ползване на транспортни средства и техника в съответствие с посочените минимални изисквания.

Към тях се прилагат доказателства, че продавачът/наемодателят/лизингодателят предоставящият ползването разполага с посочената техника.

Възложителят ще приеме ли като, изпълнено горечитираното изискване, ако бъдат представени декларации от продавачът/наемодателят/лизингодателят, че разполагат със съответната техника, и механизация?

Отговор 34: Да - при спазване на посоченото в отговори на въпроси 1.1 и 1.2.

Въпрос 35: Съгласно указания към участниците, част „Втора“ от документацията за участие в открита обществена поръчка от Столична община с предмет: „Събиране и транспортиране на отпадъци: Почистване и поддържане на улици и места за обществено ползване на територията на Столична община“, е дадено следното определение:

„Под услуги, сходни с предмета на поръчката, навсякъде в документацията и обявлението за участие в процедурата следва да се разбират услуги по събиране и транспортиране на отпадъци, почистване и поддържане на улици и места за обществено ползване, зимно поддържане и Снегопочистване.

След като дейността от обслужване на системите за разделно събиране на отпадъци от опаковки, които са с битов произход, са аналогични на организирани системи за събиране на смесени битови отпадъци в населените места, възложителят ще признае ли оборот от подобна дейност като сходна, съгласно условията на поръчката?

Отговор 35: Предвид, определението за услуги, сходни с предмета на поръчката, посочено в обявлението (т. III.2.2) и указанията към участниците (т.2.1.2), Възложителят ще приеме реализиран оборот и от, дейности по обслужване на системите за разделно събиране на отпадъци от опаковки.

Въпрос 36: Съгласно указания към участниците, част „Втора“ от документацията за участие в открита обществена поръчка от Столична община с предмет: „Събиране и транспортиране на отпадъци: Почистване и поддържане на улици и места за обществено ползване на територията на Столична община“, е дадено следното определение:

Участниците трябва да са реализирали оборот от услуги, сходни с предмета на поръчката, общо през последните три приключили финансови години (2011г.; 2012г. и 2013г.). Част от този оборот трябва да е реализиран на територията на една или повече общини, всяка с население над 100 000 /сто хиляди/жители.

В случай, че участник подаде оферта за две обособени позиции, трябва ли при декларирането на оборот от услуги, сходни с предмета на дейност, част от оборотите да са по два договора с общини с население над 100 000 (сто хиляди)жители.

Отговор 36: Изискването не е обвързано с изпълнението на определен брой договори. В случай, че участник подаде оферта за две обособени позиции, достатъчно е оборотът от услуги, сходни с предмета на поръчката, да е реализиран по един договор с община с население от 100 000 (сто хиляди) жители, който оборот да се посочи по отношение на двете обособени позиции. Вж. и отговор на въпрос 3.

Въпрос 37: Сключеният договор с община с население над 100 000 (сто хиляди) жители за услуги сходни с предмета, на договора трябва ли да включва всички дейности по настоящата обществена поръчка?

Отговор 37: В документацията за участие в настоящата обществена поръчка няма изискване „Сключеният договор с община с население над 100 000 (сто хиляди) жители за услуги сходни с предмета, на договора”.

Изискването, посочено в т. III.2.2) от обявлението и т.2.1.2 от указанията към участниците, гласи следното:

„Участниците трябва да са реализирали оборот от услуги, сходни с предмета на поръчката..... Част от този оборот трябва да е реализиран на територията на една или повече общини, всяка с население над 100 000 /сто хиляди/ жители. Данните за оборота от услуги, сходни с предмета на поръчката се попълват в Приложение 15....”

Въпрос 38: Съгласно указания към участниците, част „Втора" от документацията за участие в открита обществена поръчка от Столична община с предмет: „Събиране и транспортиране на отпадъци: Почистване и поддържане на улици и места за обществено ползване на територията на „Столична община”, е дадено следното определение:

„Участникът трябва да разполага с подходяща материално-техническа база/и, предназначена и за гариране, престой, паркиране, почистване и ремонт на механизацията и техниката, както и за съхранение на смеси, контейнерен парк и други активи.

Когато участник подава оферта за две обособени позиции, може ли да използва една материално-техническа база за изпълнение на дейностите по поръчката?

Отговор 38: Виж отговор на въпрос № 25

Въпрос 39: В Приложение №22а - за обособени позиция №4 и 5 - в таблицата в графа Ориентировъчни количества битов отпадък по райони - възможно ли е цитираните количества да са на 100% идентични за двете зони или е станала техническа грешка при пренасяне на данните?

Отговор 39: Данните в Приложение 22а за обособена позиция № 5 да се четат, както следва:

Райони	Ориентировъчни количества на битовия отпадък по райони	Ориентировъчни количества на едрогабаритни отпадъци и строителни отпадъци от частични ремонтни дейности, образувани от домакинствата, по райони
	кг	т
Район «Връбница»	8 657 560	470
Район «Нови Искър»	11 892 660	420
Район «Банкя»	4 976 820	870

Въпрос 40: Данните за гробищните паркове в обособена позиция 5 относно брой и кратност на извозване на съдове и площи за ръчно метене - къде да се отразяват - в Оперативните планове ли? Трябва ли за тях да се изготвят графици? Моля да дефинирате „летен сезон“ за ръчно и механизирано метене - кой период от време обхваща?

Отговор 40: Да, данните за гробищните паркове трябва да бъдат отразени в Оперативните планове и за тях трябва да се изготвят графици за извършване на услугите.

Съгласно Техническите спецификации дейностите по ръчно и механизирано метене се извършват цялогодишно, съобразно метеорологичните условия. Представените данни и информация в Приложение 22 б /където е посочена „Месечна кратност за метене през летния период“ за дейностите по ръчно и механизирано метене/, част от „Минимални условия за изготвяне на Техническо и Ценово предложение“, касаят дейности и кратностите за извършването им съгласно действащи в момента договори. Същите са предоставени на участниците в настоящата процедура като ориентировъчни, с оглед подготовка на офертата. Всеки участник в настоящата процедура трябва да предвиди организация на дейностите по договора по начин, който гарантира качество и срок на изпълнение на услугите, съгласно изискванията на документацията за участие.

Въпрос 41: На стр.21 от Техническите спецификации е записано:

„1.6. Събирането и транспортирането на зелените отпадъци, образувани от домакинствата, се извършва чрез поставени 4 куб. м контейнери на определени от кметовете на райони места, като броят им се съгласува с Възложителя. Същите се включват в Оперативния план в частта за почистване на улици и други места за обществено ползване.

А на стр.27 от Техническите спецификации пише: Събиране и транспортиране на биоотпадъци /зелени отпадъци/ от дворове и градини на домакинствата /окосени треви, клони, окапали листа и други подобни/.

„1.7.1. Изпълнителят извършва събиране и транспортиране на зелени отпадъци, поставени в контейнерите за зелени отпадъци и/или на определени от Възложителя места, площадки, отделно от общия отпадък. Начинът на събиране се определя от Възложителя с писмо. Събирането и транспортирането се извършва по Заявка от Възложителя. Въпросите ни са:

Въпрос 41.1.: Всъщност кое от двете е вярно — че се включват в оперативния план или че се извършват по: заявка от Възложителя?

Въпрос 41.2: Поставени са в контейнери 4 куб.м. или в контейнери за зелени отпадъци и/или на определени от Възложителя места, площадки?

Отговор 41.1.: Събирането и транспортирането на зелени отпадъци ще се извършва по заявка от Възложителя.

Отговор 41.2: Начинът на събиране – в контейнери, на определени места или и двете, ще се определя от Възложителя писмено в зависимост от необходимостта.

Въпрос 42.: В Указанията към участниците, в т.2.2.5 Минимален брой и вид техника, необходима за изпълнение на дейностите по обществената поръчка, е заложено участникът да докаже наличието или придобиването на специализирана мултифункционална техника за механизирано метене. Питането ни е: има ли изискване от страна на Възложителя за общо тегло на 1 бр. специализирана мултифункционална техника за механизирано метене, определена мощност на двигателя и ширина на метене /на пометена площ/на този вид техника или Участниците представят такава техника с параметри по своя преценка?

Отговор 42: Няма поставени конкретни изисквания за общо тегло, определена мощност на двигателя и ширина на метене на този вид техника. Съгласно посоченото в т.9.2 от техническите спецификации „Габаритите на техниката да са съобразени със спецификата на съответния район”.

Въпрос 43: В Документацията за участие в открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет, цитиран по-горе са разработени два броя банкови гаранции: гаранция за участие - Приложение №6 и гаранция за изпълнение на договора Приложение №7.

В приложение №6 възложителят се е възползвал от възможността си да усвои гаранцията за участие при следните условия: когато кандидат или участник:

1. оттегли заявлението си след изтичането на срока за получаване на заявления или оттегли офертата си след изтичането на срока за получаване на офертите;
2. е определен за изпълнител, но не изпълни задължението си да сключи договор за обществената поръчка.

Предвидено е и заплащане на лихва върху гаранцията, която ще се усвои, което противоречи на разпоредбата на чл.62, ал.4 от ЗОП.

Поради това, че сумите предвидени като гаранции за участие са високи и имайки в предвид, че процедурата е със седем обособени позиции и изпълнителят има възможност да участва за няколко от тях, ще приеме ли Възложителя, в случай, че е настъпило някое от предвидените събития да усвои 1(един) процент от гаранцията. Както и в допълнение на сумата банката да не изплаща лихва, в размер на 14 (четирнадесет) % на година.

Отговор 43: Условието на банковите гаранции са определени в образците по Приложение № 6 и Приложение № 7 и Възложителят няма да се отклонява от тях, тъй като това би представлявало изменение на документацията за участие. По същество във въпроса се съдържа предложение за промяна в документацията за обществената поръчка, но същото е направено след изтичане на срока по чл.27а, ал.2 от ЗОП. Обръщаме Ви внимание, че предвидената, в описаните образци № 6 и №7, лихва е неотнормирана към разпоредбите на чл.62, ал.4 от ЗОП.

Въпрос 44: В Приложение №7-гаранция за изпълнение на договора в т.3 е предвидено усвояване на определена част от гаранцията без да са необходими никакви други документи

или доказателства. И в т.4 е предвидено плащания от банката гарант независимо от направени възражения от страна на изпълнителя и без проучване или проверка дали искането на Столична Община е законно, основателно или други подобни, както и независимо от валидността и действието на договора между Възложителя и Изпълнителя.

Ще приеме ли Възложителя, в случай, че е настъпило някое от предвидените събития да усвои съответна част от гаранцията, след доказване основателността на искането за усвояване на част от гаранцията за изпълнение на договора. Както и банката да не изплаща в допълнение на сумата лихва, в размер на 14 (четирнадесет) % на година.

Отговор 44: Задълженията на банката гарант като издател на гаранцията за изпълнение, са автономни от отношенията между наредителя /изпълнителя/ и бенефициера /възложителя/. Освен това Възложителят е предвидил като форма на банковата гаранция същата да е безусловна. В този случай не е необходимо и банката няма право да изследва доколко и дали искането за плащане по гаранцията е законно, основателно или други подобни, нито да прави допълнителни проучвания и проверки, да изисква допълнителни документи и т.н. В този смисъл банката не може да повдига евентуални възражения, които би имал наредителят по гаранцията. Възложителят не може да приеме да усвоява съответна част от гаранцията след доказване на основателността на искането за усвояване, тъй като това ще противоречи на самия характер на безусловната банкова гаранция и на конкретното ѝ съдържание в случая. Също така Възложителят не приема да отпадне предвиденото плащане на лихва от 14% (четирнадесет процента) на година върху всяка дължима сума, която не е изплатена след петдневния период, предвиден в точка 3 от гаранцията. Съображенията са посочени в отговор на въпрос 43.

Кмет на Столична община:



Иорданка Фандъкова/