



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

София 1000, ул. „Московска“ 33, телефон: 9377 369, факс 9861221, www.sofia.bg

Изх. № СО-2600-5000/2/04.08 2014 г.

ДО УЧАСТНИЦИТЕ ЗАКУПИЛИ ДОКУМЕНТАЦИЯ ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА С ПРЕДМЕТ:

„ИЗБОР НА КОНСУЛТАНТ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА АНАЛИЗ И ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ВАРИАНТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ С ОГЛЕД ПОДОБРЯВАНЕ УПРАВЛЕНИЕТО НА „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД“

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ/ ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „ИЗБОР НА КОНСУЛТАНТ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА АНАЛИЗ И ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ВАРИАНТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ С ОГЛЕД ПОДОБРЯВАНЕ УПРАВЛЕНИЕТО НА „ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД“ и на основание чл. 29, ал. 1 от ЗОП Ви даваме следните разяснения:

Въпрос №1: Като част от минималните изисквания към техническите възможности на участниците, Столична Община е посочила, че участниците следва да представят доказателства за наличието на внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент с обхват консултантски услуги, сходни с предмета на поръчката

Моля да потвърдите, дали участник, който е обединение от юридически лица, ще отговаря на минималното изискване за внедрена система за управление на качеството, ако в договора за обединение е предвидено, че:

1. един конкретен член на обединението е натоварен със задължението да следи за управление на качеството в хода на изпълнение на договора за изпълнение на обществената поръчка; и
2. единствено този член на обединението разполага с внедрена система за управление на качеството, която обхваща всички аспекти на услугите, включени в предмета на поръчката; като
3. останалите членове на обединението, които ще бъдат ангажирани в изпълнение на дейностите по проекта не разполагат със самостоятелно внедрена система за управление на качеството;

Моля Ви за ясен отговор, който не предполага двусмислено тълкуване, предвид това, че в Писмо изх. № СО-2600-5000(1)/25,07.2014 г. на Столична община не се съдържа ясен отговор на този въпрос, а посоченото изискване е съществено за допускане на участниците в процедурата.

Отговор №1: При участник обединение, всички членове на обединението, които съгласно акта за създаване на обединението ще извършат консултантска дейност трябва да имат внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент с обхват консултантски услуги, сходни с предмета на поръчката.

Въпрос 2: Моля да потвърдите, дали при участие на подизпълнител, който ще подпомага изпълнението на част от правните услуги, включени в предмета на поръчката, е необходимо доказване на наличие на внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалентна с обхват правни услуги при положение, че основният изпълнител покрива това изискване с обхват правни услуги?

Отговор №2 Предвид факта, че в случая подизпълнителят ще извършва консултантски услуги изискването за наличие на внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент с обхват консултантски услуги, сходни с предмета на поръчката се прилага и за подизпълнителя.

Въпрос 3: Съгласно т. 11.1 от документацията за участие с цел доказване на своето съответствие с минималните изисквания за брой изпълнени договори, сходни с предмета на поръчката, участниците следва да представят списък с изпълнени договори, придружен с референции, заедно с приемо-предавателни протоколи или други подходящи документи.

Моля да потвърдите, че не е необходимо представянето на приемо-предавателен протокол за предоставени услуги, в случай че референцията съдържа информацията относно основните аспекти на изпълнение - предмет, дата, стойност и страни по договора и дата към която предмета на договора е изпълнен/ работата е предадена?

Отговор №3: Не е необходимо представяне на приемо-предавателен протокол, в случай че референцията съдържа описаната информация.

Въпрос 4: В тръжната документация на стр.20, т.28.1 е записано, че мястото за отваряне на офертите е ул „Московска” 33. В т.28.3 от тръжната документация е записано, че; „постъпилите оферти ще се отварят на датата и часа, посочени в обявлението за възлагане на настоящата обществена поръчка”.

В обявлението в т. IV,3.8) Условия за отваряне на офертите е записано, че това е ул „Париж” 3 на 12.08.2014 г. от 14,00 часа.

Моля с оглед в разминаването в текстовете да уточните мястото на отваряне на офертите

Отговор 4: Мястото за отваряне на офертите е ул. „Париж” 3. При промяна на датата, часа или мястото участниците ще бъдат уведомени писмено съгласно чл.68, ал.2 от ЗОП.

Въпрос 5: На стр.26 от тръжната документация е записано, че: „Оценката по показател Техническа оценка - Методология и организация за изпълнение на поръчката се поставят въз основа на сравнителен анализ между отделните оферти на участниците и се формира като сума от точките по отделните подпоказатели $P1 = A+B+C*$ ”.

Моля да потвърдите разбирането ни, че уточнението за използване на сравнителен анализ е техническа грешка, с оглед на това, че в методиката за оценка точно и ясно е указано на какви условия следва да отговаря офертата за да получи съответен брой точки.

Отговор 5: Да, допусната е техническа грешка. Точките по отделните показатели ще се ще се определят съобразно указанията за оценка на участниците.

Въпрос 6: В проекта на договора в чл.7, ал.1, т.1, изречение последно е записано, че: „Гаранцията за авансово плащане се връща на Изпълнителя след извършване на дейности от предмета на договора в размер на изплатения аванс". В ценовата оферта не е предвидено оферирание на отделни цени, а само оферираме на една обща цена. Моля да уточните как ще се определи дали и колко от изпълнените дейности съответстват на размера на аванса?

Отговор 6: Гаранцията за аванс се възстановява след извършване на всички дейности по изпълнението на договора.

Въпрос 7: В техническата спецификация към подготвителната фаза е добавен нов вид анализ; „Анализ на сегашното финансово и техническо състояние на ТС", който не фигурира в обявлението и проектодоговора. Моля да уточните точния обхват на заданието.

Отговор 7: Дейността „Анализ на сегашното финансово и техническо състояние на ТС" е част от обхвата на настоящата обществена поръчка, така както е описано в Техническата спецификация, част от Документацията за участие.

Въпрос 8: В обявлението в т.Ш.1.1 Изискуеми депозити и гаранции е записано, че:

„Когато участникът избере гаранцията за изпълнение да бъде банкова гаранция, в нея трябва изрично да е записано че: е безусловна и неотменима; е в полза на Възложителя; е със срок на валидност - 10 календарни след изтичане на последния гаранционен СРОК: има възможност за нейното усвояване на части."

Моля да уточните за какви гаранционни срокове става въпрос, тъй като никъде в тръжната документация не са упоменати такива, а пък в чл.8 от договора начина на освобождаване на гаранцията е различен.

Отговор 8: Допусната е техническа грешка. Да се чете 10 календарни след изтичане срока на изпълнение на договора: има възможност за нейното усвояване на части."

Въпрос 9: Във връзка с минималните технически възможности и квалификация, а именно наличието на внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 или еквивалент с обхват консултантски услуги, сходни с предмета на поръчката и предвид определеното за такива: услуги в областта на изготвянето на правни услуги свързани с управление на търговски дружества, финансови анализи на търговски дружества и анализ на регулаторната рамка на енергийния сектор в Р. България, следва ли юридическо лице с наличен сертификат ISO 9001:2008 с предмет адвокатски услуги, да се третира, като отговарящ на зададеното изискване?

Отговор 9: Да, юридическо лице с наличен сертификат ISO 9001:2008 с предмет адвокатски услуги отговаря на цитираното изискване на Възложителя.

**ЗАМ. КМЕТ НА
СТОЛИЧНА ОБЩИНА
/Дончо Барбалов /**

