

Съгласно чл. 2, ал. 2, т. 5  
от ЗЗЛД

**УТВЪРЖДАВАМ:**  
**ЗАМ. КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА:**  
Направление „Транспорт и транспортни  
комуникации“

СТОЛИЧНА ОБЩИНА	
ул. "Московска" № 33	
РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС	И ДАТА
СО-РД-09-02-241/1/04.02.2015	

/Любомир Христов /

## ПРОТОКОЛ

от работата на комисията по открита процедура с предмет: Рехабилитация на следните улици и булеварди от първостепенната улична мрежа, по обособени позиции:  
Обособена позиция №1. Реконструкция на бул. „Княз Александър Дондуков“ от ул. „Кракра“ до Младежки театър и на ул. „Кракра“;  
Обособена позиция №2. Рехабилитация на бул. "Витоша" от ул. "Гургулят" до ул. "Бяла черква";  
Обособена позиция №3. Рехабилитация на ул. "Козлодуй" от бул. "Княгиня Мария Луиза" до ул. "Константин Стоилов" – ул. „Индуриална“;  
Обособена позиция №4. Рехабилитация на бул. „Джеймс Баучър“ от бул. „Черни връх“ до площад „Велчова завера“;  
Обособена позиция №5. Консултантска услуга по чл.166, ал.1 от Закона за устройство на територията и свързаните с него подзаконовни нормативни актове, включително изпълнение задълженията на координатор по безопасност и здраве съгласно „Наредба № 2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи;  
/процедурата е открита с Решение СО-РД-09-03-110/30.06.2014 г., и Уникален номер в регистъра на АОП 00087-2014-0108/

Днес, 12.08.2014г. на ул. „Париж“ №3 от 12:30 часа, в изпълнение на Заповед №СО-РД-09-02-241/12.08.2014г. на заместник кмета на Столична община Любомир Христов, възложител съгласно Заповед №РД-09-69/25.01.2012г. на Кмета на Столична община комисия в състав:

### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Васил Начевски

Директор дирекция „Транспортна инфраструктура“,  
Столична община

### ЧЛЕНОВЕ:

1. Калина Борисова

Главен юрисконсулт в Дирекция “Обществени поръчки и концесии”, Столична община

2. Ивелина Джартова

Общински съветник

3. Албена Лозева

Главен експерт в Дирекция „Финанси“, Столична

община

4. Кристиан Димитров Началник отдел "Изграждане и ремонт на пътната инфраструктура"
5. Евелина Христова Главен експерт в отдел "Изграждане и ремонт на пътната инфраструктура"
6. Теодор Христов Старши експерт в Дирекция "Оществени поръчки и концесии", Столична община

се събра да разгледа, оцени и класира офертите на участниците в гореописаната обществена поръчка.

До крайния срок - 17:30 часа на 11.08.2014г. в деловодството на Столична община са подадени оферти от следните участници, съгласно представен списък от фронт офиса на Столична община:

№	Номер	Дата на Регистрация	Кореспондент
1	СО-2600-5541	11.08.2014 09:54	„ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД
2	СО-2600-5558	11.08.2014 12:02	Обединение „Булевард Дондуков“
3	СО-2600-5573	11.08.2014 14:56	„Консултантска Инженерна Група“ ООД
4	СО-2600-5580	11.08.2014 15:57	ДП „Транспортно строителство и възстановяване“
5	СО-7000-1283	11.08.2014 16:14	„Софинвест“ ЕООД
6	СО-2600-5589	11.08.2014 16:27	„ИНФРАМ-ДОНДУКОВ“ ДЗЗД
7	СО-2600-5595	11.08.2014 16:36	Обединение „Геонадзор 2014“
8	СО-2600-5596	11.08.2014 16:41	Консорциум „Страбаг- Витоша“ ДЗЗД
9	СО-2600-5598	11.08.2014 16:44	„Трейс Груп Холд“ АД
10	СО-2600-5600	11.08.2014 16:51	„Козлодуй 2014“ ДЗЗД
11	СО-2600-5601	11.08.2014 17:04	Консорциум „София 2014“
12	СО-2600-5602	11.08.2014 17:23	Обединение „Витоша 2014“

След получаване на списъка с участниците, членовете на комисията подписаха декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл.35, ал.1, т.1, т.2, т.3 и т.4 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците:

1. Десислава Емилова Юркова, представител на „ИНФРАМ-ДОНДУКОВ“ ДЗЗД;
2. Димитър Петров Павлов, представител на „Козлодуй 2014“ ДЗЗД;
3. Ивайло Велинов Григоров, представител на Обединение „Булевард Дондуков“;
4. Параскева Кирилова Цветкова, представител на Консорциум „София 2014“;
5. Илия Димитров Чипилов, представител на ДП „Транспортно строителство и възстановяване“;
6. Асен Ириней Тасев, представител на Обединение „Витоша 2014“;

7. Людмил Василев Найденов, представител на Консорциум „Страбаг-Витоша“ ДЗЗД;

След като запозна присъстващите със състава на комисията, Председателят пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното подаване, както следва:

**Участник №1: „ВМД-КОНСУЛТ“ ЕООД**

Офертата на участника е с ненарушена цялост.

След отварянето ѝ комисията констатира наличието на 3 отделни запечатани плика - един плик №1, един плик №2 и един плик №3.

Трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха плик № 3 - Предлагана цена. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката, като трима от членовете ѝ и един от представителите на участниците подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

**Участник №2: Обединение „Булевард Дондуков“**

Офертата на участника е с ненарушена цялост.

След отварянето ѝ комисията констатира наличието на 3 отделни запечатани плика - един плик №1, един плик №2 и един плик №3.

Трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха плик № 3 - Предлагана цена. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката, като трима от членовете ѝ и един от представителите на участниците подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

**Участник №3: „Консултантска Инженерна Група“ ООД**

Офертата на участника е с ненарушена цялост.

След отварянето ѝ комисията констатира наличието на 3 отделни запечатани плика - един плик №1, един плик №2 и един плик №3.

Трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха плик № 3 - Предлагана цена. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката, като трима от членовете ѝ и един от представителите на участниците подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

**Участник №4: ДП „Транспортно строителство и възстановяване“**

Офертата на участника е с ненарушена цялост.

След отварянето ѝ комисията констатира наличието на 3 отделни запечатани плика - един плик №1, един плик №2 и един плик №3.

Трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха плик № 3 - Предлагана цена. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката, като трима от членовете ѝ и един от

представителите на участниците подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

**Участник №5: „Софинвест“ЕООД**

Офертата на участника е с ненарушена цялост.

След отварянето ѝ комисията констатира наличието на 3 отделни запечатани плика - един плик №1, един плик №2 и един плик №3.

Трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха плик № 3 - Предлагана цена. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката, като трима от членовете ѝ и един от представителите на участниците подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

**Участник №6: „ИНФРАМ-ДОНДУКОВ“ДЗЗД**

Офертата на участника е с ненарушена цялост.

След отварянето ѝ комисията констатира наличието на 3 отделни запечатани плика - един плик №1, един плик №2 и един плик №3.

Трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха плик № 3 - Предлагана цена. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката, като трима от членовете ѝ и един от представителите на участниците подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

**Участник №7: Обединение „Геонадзор 2014“**

Офертата на участника е с ненарушена цялост.

След отварянето ѝ комисията констатира наличието на 3 отделни запечатани плика - един плик №1, един плик №2 и един плик №3.

Трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха плик № 3 - Предлагана цена. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката, като трима от членовете ѝ и един от представителите на участниците подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

**Участник №8: Консорциум „Страбаг-Витоша“ДЗЗД**

Офертата на участника е с ненарушена цялост.

След отварянето ѝ комисията констатира наличието на 3 отделни запечатани плика - един плик №1, един плик №2 и един плик №3.

Трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха плик № 3 - Предлагана цена. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката, като трима от членовете ѝ и един от представителите на участниците подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

**Участник №9: „Трейс Груп Холд“ АД**

Офертата на участника е с ненарушена цялост.

След отварянето ѝ комисията констатира наличието на 3 отделни запечатани плика - един плик №1, един плик №2 и един плик №3.

Трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха плик № 3 - Предлагана цена. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката, като трима от членовете ѝ и един от представителите на участниците подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

**Участник №10: „Козлодуй 2014“ ДЗЗД**

Офертата на участника е с ненарушена цялост.

След отварянето ѝ комисията констатира наличието на 3 отделни запечатани плика - един плик №1, един плик №2 и един плик №3.

Трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха плик № 3 - Предлагана цена. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката, като трима от членовете ѝ и един от представителите на участниците подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

**Участник №11: Консорциум „София 2014“**

Офертата на участника е с ненарушена цялост.

След отварянето ѝ комисията констатира наличието на 3 отделни запечатани плика - един плик №1, един плик №2 и един плик №3.

Трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха плик № 3 - Предлагана цена. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката, като трима от членовете ѝ и един от представителите на участниците подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

**Участник №12: Обединение „Витоша 2014“**

Офертата на участника е с ненарушена цялост.

След отварянето ѝ комисията констатира наличието на 3 отделни запечатани плика - един плик №1, един плик №2 и един плик №3.

Трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха плик № 3 - Предлагана цена. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката, като трима от членовете ѝ и един от представителите на участниците подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

С това публичната част от разглеждането на офертите приключи и Председателят на комисията закри заседанието.

След приключване на публичната част комисията продължи своята работа с подробно разглеждане на документите в плик №1 на допуснатите участници, за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**Констатирано бе следното:**

**Участник №1: „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД**

Дружеството се представлява от Владимир Лаков Петков в качеството му на Управител, съгласно Договор за управление №18 от 01.07.2010г.

Дружеството участва за обособена позиция №5.

Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка няма да използва подизпълнител.

При подробната проверка на приложените в Плик №1 документи комисията установи, че Участникът е представил всички изискани документи, посочени в раздел Ш.т. 2.1., т.2.2 и т. 2.3. от обявлението и документацията за настоящата обществена поръчка за участие и в представените в плик №1 документи не се констатира липси и несъответствия.

**Участник №2: Обединение „Булевард Дондуков“**

Обединението се състои от:

1. „СК-13 Пътстрой“ АД -55%
2. „СК-13 Трансстрой“ АД -45%

Обединението се представлява от Любомир Петров Качамаков в качеството му на представляващ обединението, съгласно Договора за учредяване на обединение от дата 31.07.2014г.

Дружеството участва за обособена позиция №1.

Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка ще използва подизпълнител, „Столичен Електротранспорт“ ЕАД-12%

При подробната проверка на приложените в Плик №1 документи комисията установи, че Участникът е представил всички изискани документи посочени в раздел Ш.т. 2.1., т.2.2 и т. 2.3. от обявлението и документацията за настоящата обществена поръчка за участие и в представените в плик №1 документи не се констатира липси и несъответствия.

**Участник №3: „Консултантска Инженерна Група“ ООД**

Дружеството се представлява от Стоян Янков Янев в качеството му на Управител.

Дружеството участва за обособена позиция №5.

Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка няма да използва подизпълнител.

При подробната проверка на приложените в Плик №1 документи комисията установи, че Участникът е представил всички изискани документи посочени в раздел Ш.т. 2.1., т.2.2 и т. 2.3. от обявлението и документацията за настоящата обществена поръчка за участие и в представените в плик №1 документи не се констатира липси и несъответствия.

**Участник №4: ДП „Транспортно строителство и възстановяване“**

Дружеството се представлява от Валери Борисов Василев в качеството му на Главен директор.

Дружеството участва за обособена позиция №4.

Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка ще използва подизпълнител, „Инфрасити-РБ“ ЕООД- 4,3%

При подробната проверка на приложенияте в Плик №1 документи комисията установи, че Участникът е представил всички изисквани документи посочени в раздел Ш.т. 2.1., т.2.2 и т. 2.3. от обявлението и документацията за настоящата обществена поръчка за участие и в представените в плик №1 документи не се констатира липси и несъответствия.

**Участник №5: „Софинвест“ЕООД**

Дружеството се представлява от Чавдар Найденов Гигов в качеството му на Управител.

Дружеството участва за обособена позиция №5.

Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка няма да използва подизпълнител.

При подробната проверка на приложенияте в Плик №1 документи комисията констатира следните несъответствия:

- В приложения от участника Образец № 8-5 - Справка за реализиран оборот от консултантска услуга, участникът е представил договори на обща стойност по-малка от изискваното на точка 4.1.5.1. от документацията за участие.

**Участник №6: „ИНФРАМ-ДОНДУКОВ“ДЗЗД**

Обединението се състои от:

1. „Планекс Инфраструктура” ООД- 60%
2. „Крам Комплекс Къмпани” ЕООД- 25%
3. „Рос-ТП” ЕООД-15%

Обединението се представлява от Здравко Емилов Кардашев и Росен Трайчев Тасков, съгласно Договор за създаване на обединение от дата 17.07.2014г.

Дружеството участва за обособена позиция №1.

Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка ще използва подизпълнител, „Столичен Електротранспорт“ ЕАД-35%

При подробната проверка на приложенияте в Плик №1 документи комисията констатира следните несъответствия:

1. В приложения от Участника списък по Образец № 9-1 с договори не са посочени необходимия съгласно изискванията на чл. 6.1.1.1. от Документацията за участие брой договори за не по-малко от 3 обекта за строително - монтажни работи на пътни и/или железопътни обекти (без текущ ремонт и поддръжка) в условията на интензивно градско движение, за последните 5 години, считано до датата на подаване на документите за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка. Посочените в приложения от Участника списък по Образец № 9-1 договори са за обекти в междугарови участъци без интензивно градско движение, включващи реконструкция на релсов път, с приложена система за намаляване на колебанията на релсовия път при движение по него, както и части „Вик” и „Улично осветление”.

2. В приложения от Участника списък по Образец № 9-1 с договори на подизпълнителя „Столичен електротранспорт” ЕАД са посочени договори с достатъчен брой обекти за строително - монтажни работи на пътни и/или железопътни обекти (без текущ ремонт и поддръжка) в условията на интензивно градско движение, за последните 5 години, считано до датата на подаване на документите за участие в процедурата за възлагане на

обществената поръчка, включително реконструкция на релсов път и част „Контактна и кабелна мрежа“. Референциите на подизпълнителя “Столичен електротранспорт” ЕАД, приложени в офертата на Участника, по отношение на обектите включващи реконструкция на релсов път, не изясняват дали е приложена система за намаляване на колебанията на релсовия път при движение по него. Същите референции са от главния изпълнител на съответния договор. Не е изпълнено изискването на чл. 6.2.1.1. от Документацията за участие “Ако участникът е подизпълнител по договор, сключен по реда на ЗОП, следва да бъде представена референция от Възложителя по съответния договор за обществена поръчка”.

**Участник №7: Обединение „Геонадзор 2014“**

Обединението се състои от:

1. „Геоексперт България“ ЕООД - 90%
2. „Геодет“ ЕООД - 10%

Обединението се представлява от Василка Димитрова Сидерова-Костова в качеството ѝ на представляващ обединението, съгласно Договора за учредяване на обединение от дата 06.03.2014г.

Дружеството участва за обособена позиция №5.

При подробната проверка на приложенияте в Плик №1 документи комисията констатира следните несъответствия:

- В приложеното от участника Приложение № 9-5 – Списък с договори за минимум 5 обекта, фигурират четири договора за четири обекта, придружени с четири референции.
- В приложеното от Участника Приложение № 10-5 – Списък на лицата от екипа, които ще изпълняват услугата, при извършване на поръчката, липсват следните правоспособни лица, съгласно изискването на точка 6.1.3.3. от документацията за участие: топлотехника - 1 лице, електроинженер - 1 лице, пътно строителство - 1 лице, телекомуникации - 1 лице, технолог на производствените процеси - 1 лице, ландшафтна архитектура - 1 лице и координатор по ЗБУТ - 1 лице.

**Участник №8: Консорциум „Страбаг-Витопа“ ДЗЗД**

Обединението се състои от:

1. „Щрабаг“ ЕАД - 98%
2. „Страбаг“ АГ Австрия - 1%
3. „Виа-План“ ЕООД - 1%

Обединението се представлява от Веселин Маринов Господинов в качеството му на представляващ обединението, съгласно Споразумение за създаване на обединение от дата 31.07.2014г.

Дружеството участва за обособена позиция №2.

Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка ще използва подизпълнител – “Столичен електротранспорт” ЕАД-40%

При подробната проверка на приложенияте в Плик №1 документи комисията констатира следните несъответствия:



1. От приложения от Участника списък по Образец № 9-1 с договори и референциите към тях не е видно дали Участника е изпълнил договори с приложена система за намаляване на колебанията на релсовия път при движение по него.

2. Референциите на подизпълнителя "Столичен електротранспорт" ЕАД, приложени в офертата на Участника, по отношение на обектите включващи реконструкция на релсов път, не изясняват дали е приложена система за намаляване на колебанията на релсовия път при движение по него. Същите референции са от главния изпълнител на съответния договор. Не е изпълнено изискването на чл. 6.2.1.1. от Документацията за участие "Ако участникът е подизпълнител по договор, сключен по реда на ЗОП, следва да бъде представена референция от Възложителя по съответния договор за обществена поръчка".

**Участник №9: „Трейс Груп Холд“ АД**

Дружеството се представлява от Боян Стоянов Делчев в качеството му на Изпълнителен директор.

Дружеството участва за обособена позиция №1.

Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка няма да използва подизпълнител.

При подробната проверка на приложените в Плик №1 документи комисията установи, че Участникът е представил всички изискани документи, посочени в раздел III. т. 2.1., т.2.2 и т. 2.3. от обявлението и документацията за настоящата обществена поръчка за участие и в представените в плик №1 документи не се констатират липси и несъответствия.

**Участник №10: „Козлодуй 2014“ ДЗЗД**

Обединението се състои от:

1. „ПСТ Холдинг“ ЕАД- 96%
2. „Рутекс“ ООД - 4%

Обединението се представлява от Цветан Иванов Цонев в качеството му на представляващ обединението, съгласно Споразумение за създаване на обединение от дата 06.08.2014г.

Дружеството участва за обособена позиция №3.

Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка ще използва подизпълнител, „Столичен Електротранспорт“ ЕАД-30%

При подробната проверка на приложените в Плик №1 документи комисията установи, че Участникът е представил всички изискани документи, посочени в раздел III. т. 2.1., т.2.2 и т. 2.3. от обявлението и документацията за настоящата обществена поръчка за участие и в представените в плик №1 документи не се констатират липси и несъответствия.

**Участник №11: Консорциум „София 2014“**

Обединението се състои от:

1. „Балканстрой“ АД- 40%
2. „Балканстрой София“ АД- 60%

Обединението се представлява от Александър Владимиров Калъпсззов в качеството му на представляващ обединението, съгласно Споразумение за създаване на обединение от дата 04.08.2014г.

Дружеството участва за обособена позиция №1.

Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка няма да използва подизпълнител.

При подробната проверка на приложенияте в Плик №1 документи комисията установи, че Участникът е представил всички изискани документи, посочени в раздел Ш.т. 2.1., т.2.2 и т. 2.3. от обявлението и документацията за настоящата обществена поръчка за участие и в представените в плик №1 документи не се констатира липси и несъответствия.

**Участник №12: Обединение „Витоша 2014“**

Обединението се състои от:

1. „Трансремонтстрой“ ЕАД- 50%
2. „Пътища и Съоразения“ ЕАД- 49%
3. „Екип 2000 – Котов С-ИЕ“ СД - 1%

Обединението се представлява от Асен Иринея Тасев в качеството му на представляващ обединението, съгласно Споразумение за създаване на обединение от дата 08.08.2014г.

Дружеството участва за обособена позиция №2.

Участникът декларира, че при изпълнението на обществената поръчка ще използва подизпълнител, „Столичен Електротранспорт“ ЕАД-10%

При подробната проверка на приложенияте в Плик №1 документи комисията констатира следните несъответствия:

1. От приложения от Участника списък по Образец № 9-1 с договори и референциите към тях не е видно дали Участника е изпълнил договори с приложена система за намаляване на колебанията на релсовия път при движение по него.

Предвид направените констатации и във връзка с чл.68, ал.7 и ал.8 от ЗОП на 18.11.2014 г. комисията назначена със Заповед №СО-РД-09-02-268/27.08.2014г. и Заповед №СО-РД-09-02-371/17.11.2014г. взе следните

**РЕШЕНИЯ:**

**I. Участниците в процедурата да бъдат уведомени, като им бъде изпратен настоящият протокол.**

**II. Да се изиска от участниците в процедурата: „Софинвест“ЕООД, „ИНФРАМ-ДОНДУКОВ“ДЗЗД, Обединение „Геонадзор 2014“, Консорциум „Страбаг-Витоша“ДЗЗД и Обединение „Витоша 2014“ да представят както следва:**

**1. „Софинвест“ ЕООД**

- Коректно попълнен Образец № 8-5 - Справка за реализиран оборот от консултантска услуга, отговарящ на изискванията на точка 4.1.5.1. от документацията за участие.

**2. „ИНФРАМ-ДОНДУКОВ“ДЗЗД**

Коректно попълнен Образец № 9-1 с договори за не по-малко от 3 обекта за строително - монтажни работи на пътни и/или железопътни обекти (без текущ ремонт и поддръжка) в условията на интензивно градско движение, за последните 5 години, считано до датата на подаване на документите за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка. Поне един от обектите да включва реконструкция на релсов път, с

приложена система за намаляване на колебанията на релсовия път при движение по него. Поне 1 от обектите да включва част „Контактна и кабелна мрежа”. Поне 1 от обектите да включва част „ВиК”. Поне 1 от обектите да включва част „Улично осветление”.

За обекти, изпълнени в условия на интензивно градско движение, се приемат обекти, изпълнени по уличната мрежа на областните градове на Република България или по уличната мрежа на градове с население над 30 000 жители, както и обекти, изпълнени по пътища от републиканската и общинската пътна мрежа на територията на областните центрове на Република България или на територията на градове с население над 30 000 жители.

За посочените в списъка обекти следва да се приложат минимум 3 референции от Възложителите, с посочена стойност, дата и място на строителството, както и дали е изпълнено професионално и в съответствие с нормативните изисквания. Поне една от референциите да бъде за обекти, включващи релсов път с посочена система за намаляване на колебанията на релсовия път при движение по него.

Ако участникът е подизпълнител по договор, сключен по реда на ЗОП, следва да бъде представена референция от Възложителя по съответния договор за обществена поръчка.

Договори в процес на изпълнение не се приемат.

### **3. Обединение „Геонадзор 2014“**

- Приложение № 9-5 попълнено, съгласно изискванията на точка 6.2.3.2. от документацията за участие, с минимум 5 /пет/ обекта, свързани със съставяне на комплексни доклади и упражнен строителен надзор през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата. За посочените в списъка обекти да се приложат минимум 5 референции от Възложителите с посочена стойност и дата на договора.

- Приложение № 10-5 попълнено, съгласно изискванията на точка 6.1.3.3. от документацията за участие.

### **4. Консорциум „Страбаг-Витоша“ ДЗЗД**

Да представи поне един обект, включващ реконструкция на релсов път, с приложена система за намаляване на колебанията на релсовия път при движение по него.

Поне една от референциите да бъде за обекти, включващи релсов път с посочена система за намаляване на колебанията на релсовия път при движение по него.

Ако участникът е подизпълнител по договор, сключен по реда на ЗОП, следва да бъде представена референция от Възложителя по съответния договор за обществена поръчка.

### **5. Обединение „Витоша 2014“**

Да представи поне един обект, включващ реконструкция на релсов път, с приложена система за намаляване на колебанията на релсовия път при движение по него. Поне една от референциите да бъде за обекти, включващи релсов път с посочена система за намаляване на колебанията на релсовия път при движение по него.

**III. Сроктът за представяне на документите по предходния пункт да бъде 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола.**

**IV. Документите се подават в запечатан, непрозрачен плик в 5 – дневния срок, в рамките на работното време на СО на ул. „Московска” №33, фронт-офис. Върху плика се посочва: участник, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, наименование на поръчката и надпис „Документи във връзка с чл.68, ал.8 от ЗОП”.**

На 27.11.2014 г. от 09:00 часа в изпълнение на чл.68, ал.10 от ЗОП, комисията назначена със Заповед №СО-РД-09-02-241/12.08.2014г. се събра да провери съответствието на документите в плик №1, включително допълнително представените, с изискванията за подбор поставени от възложителя.

Комисията констатира, че:

В изпълнение на Решения №1, 2, 3 и 4 от Протокол №1 на комисията и на основание чл.68, ал.7 и чл.68, ал.8 от ЗОП, с писмо № СО-2600-8118/20.11.2014 г. до всички участници в процедурата е изпратен Протокол №1 с констатациите, относно наличието и редовността на представените документи в плик №1;

В указания от комисията срок бяха представени допълнително както следва:

1. Документи от Обединение „Витоша 2014“ с Вх№ СО-2600-8118/1//24.11.2014г.
2. Документи от „Софинвест“ ЕООД с Вх№ СО-2600-8118(2)/26.11.2014г.
3. Документи от „ИНФРАМ-ДОНДУКОВ“ ДЗЗД с Вх№ СО-2600-8118(3)/26.11.2014г.
4. Документи от Консорциум „Страбаг-Витоша“ ДЗЗД с Вх№ СО-2600-8118(4)/27.11.2014г.
5. Документи от Обединение „Геонадзор 2014“ с Вх№ СО-2600-8118(5)/27.11.2014г.

Комисията констатира следното за:

**1. Обединение „Витоша 2014“:** представя исканите с протокола поне един обект, включващ реконструкция на релсов път, с приложена система за намаляване на колебанията на релсовия път при движение по него и референция.

С така представените документи участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за подбор и минималните икономически, финансови и технически възможности посочени в раздел III.2.1.), III.2.2.) и III.2.3.) от обявлението и документацията за участие за настоящата обществена поръчка.

**2. „Софинвест“ ЕООД:** представя исканият с протокола коректно попълнен Образец № 8-5 - Справка за реализиран оборот от консултантска услуга, отговарящ на изискванията на точка 4.1.5.1. от документацията за участие.

С така представените документи участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за подбор и минималните икономически, финансови и технически възможности посочени в раздел III.2.1.), III.2.2.) и III.2.3.) от обявлението и документацията за участие за настоящата обществена поръчка.

**3. „ИНФРАМ-ДОНДУКОВ“ ДЗЗД:** Участникът е представил исканият с протокола Образец № 9-1, но информацията посочена в него не отговаря на изискването на Възложителя, а именно: договори за не по-малко от 3 обекта за строително - монтажни

работи на пътни и/или железопътни обекти (без текущ ремонт и поддръжка) в условията на интензивно градско движение, за последните 5 години, считано до датата на подаване на документите за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка. Поне един от обектите да включва реконструкция на релсов път, с приложена система за намаляване на колебанията на релсовия път при движение по него. Поне 1 от обектите да включва част „Контактна и кабелна мрежа“. Поне 1 от обектите да включва част „ВиК“. Поне 1 от обектите да включва част „Улично осветление“.

С така представените документи участникът не отговаря на поставените от възложителя изисквания за подбор и минималните технически възможности посочени в раздел III.2.3.) от обявлението и документацията за участие за настоящата обществена поръчка.

**4. Консорциум „Страбаг-Витоша“ ДЗЗД:** представя исканите с протокола: - Поне един обект, включващ реконструкция на релсов път, с приложена система за намаляване на колебанията на релсовия път при движение по него.

- Поне една от референциите да бъде за обекти, включващи релсов път с посочена система за намаляване на колебанията на релсовия път при движение по него.

С така представените документи участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за подбор и минималните икономически, финансови и технически възможности посочени в раздел III.2.1.), III.2.2.) и III.2.3.) от обявлението и документацията за участие за настоящата обществена поръчка.

**5. Обединение „Геонадзор 2014“:** представя исканите с протокола:

- Приложение № 9-5 попълнено, съгласно изискванията на точка 6.2.3.2. от документацията за участие, с минимум 5 /пет/ обекта, свързани със съставяне на комплексни доклади и упражнен строителен надзор през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата. За посочените в списъка обекти да се приложат минимум 5 референции от Възложителите с посочена стойност и дата на договора.

- Приложение № 10-5 попълнено, съгласно изискванията на точка 6.1.3.3. от документацията за участие.

С така представените документи участникът отговаря на поставените от възложителя изисквания за подбор и минималните икономически, финансови и технически възможности посочени в раздел III.2.1.), III.2.2.) и III.2.3.) от обявлението и документацията за участие за настоящата обществена поръчка.

#### РЕШЕНИЯ:

**I. На основание чл.69, ал.3, от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата „ИНФРАМ-ДОНДУКОВ“ ДЗЗД.**

**II. Допуска до разглеждане на „Предложение за изпълнение на поръчката“ /плик №2/ на следните участници:**

1. „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД

2. Обединение „Булевард Дондуков“

3. „Консултантска Инженерна Група“ ООД

4. ДП „Транспортно строителство и възстановяване“

5. „Софинвест“ ЕООД

6. Обединение „Геонадзор 2014“

7. Консорциум „Страбаг-Витоша“ ДЗЗД

8. „Трейс Груп Холд“ АД

9. „Козлодуй 2014“ ДЗЗД

10. Консорциум „София 2014“

11. Обединение „Витоша 2014“

Комисията продължи своята работа с разглеждане на документите представени в плик №2 – техническа оферта на участниците с предложения „срок за изпълнение“ на поръчката, като се запозна с предложените от участниците срокове за изпълнение на поръчката:

**I. За обособена позиция №1.**

	Обединение "Булевард Дондуков"	"Трейс Холд" АД	Груп	Консорциум "София 2014"
срок за изпълнение	110	75		146

**II. За обособена позиция №2.**

	Обединение "Витоша 2014"	Консорциум "Страбаг - Витоша" ДЗЗД
срок за изпълнение	82	124

**III. За обособена позиция №3.**

	"Козлодуй 2014" ДЗЗД
срок за изпълнение	123

**IV. За обособена позиция №4.**

	ДП „Транспортно строителство и възстановяване“
срок за изпълнение	147

**V. За обособена позиция №5.**

	"ВМЛ Консулт" ЕООД	-	"Консултантска инженерна група" ООД	"Софинвест" ЕООД	Обединение "Геонадзор 2014"
Общ срок за съставяне	6		15	9	3

Комплексен доклад за всички обекти от поръчката				
Общ срок за изготвяне на Окончателен доклад след подписване на акт обр.15 за всички обекти от поръчката	8	4	8	4
Общ срок за съставяне на технически паспорт за всички обекти от поръчката	4	4	4	4

Комисията констатира следното:

Предложените срокове за изпълнение на следните Участници са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти:

1. "Трейс Груп Холд" АД за обособена позиция №1;
2. "ВМЛ - Консулт" ЕООД за обособена позиция №5;
3. "Консултантска инженерна група" ООД за обособена позиция №5;
4. Обединение "Геонадзор 2014" за обособена позиция №5;

Предвид гореизложеното комисията взе следното

#### РЕШЕНИЕ:

I. На основание чл.70, ал.1 от ЗОП комисията да изиска както следва:

1. От "Трейс Груп Холд" АД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложения от него срок за изпълнение;
2. От "ВМЛ - Консулт" ЕООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложения от него срок за изпълнение;
3. От "Консултантска инженерна група" ООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложения от него срок за изпълнение;
4. От Обединение "Геонадзор 2014" да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложения от него срок за изпълнение;

На 05.12.2014г. Комисията, назначена със Заповед №СО-РД-09-02-241/12.08.2014г. и Заповед за удължаване срока на работата на комисията №СО-РД-09-02-371/17.11.2014г., продължи своята работа с подробното разглеждане на представените в срок писмени обосновки за начина на образуване на предложените срокове за изпълнение на "Трейс

Груп Холд" АД, "ВМЛ - Консулт" ЕООД, "Консултантска инженерна група" ООД и Обединение "Геонадзор 2014".

#### 1. "Трейс Груп Холд" АД

В обосновката си Участникът е изложил следните мотиви:

- Компанията притежава опит в изпълнение на големи инфраструктурни проекти;
- Участникът притежава опит в работата в централна градска част и при условията на интензивно градско движение;
- Приложена методика за съставяне на линейния график;
- Кадрова и техническа осигуреност;
- Финансова осигуреност;

След като комисията се запозна подробно с представената от участника обосновка за образуване на предложените срокове за изпълнение, комисията приема обосновката със следните аргументи:

- Налице са обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП, а именно наличието на опит в работата в централна градска част и при условията на интензивно градско движение, което представлява изключително благоприятни условия за участника;
- Налице са обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП, а именно наличието на оригинална методика за съставяне на линейния график;

#### 2. "ВМЛ - Консулт" ЕООД

В обосновката си Участникът е изложил следните мотиви:

- Участникът разполага с експерти с дългогодишен професионален опит;
- Отлично познаване на нормативната уредба от експертите по отделните части на проекта;
- Осигурена много добра материална база;
- Опит в поръчки със сходен предмет;

След като комисията се запозна подробно с представената от участника обосновка от ценовото му предложение, комисията приема обосновката със следните аргументи:

- Налице са обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП, а именно наличието на експерти с дългогодишен професионален опит;
- Налице са обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП, а именно наличието на опит в поръчки със сходен предмет;

#### 3. "Консултантска инженерна група" ООД

В обосновката си Участникът е изложил следните мотиви:

- Опит в поръчки със сходен предмет;
- Участникът разполага с експерти с дългогодишен професионален опит;

След като комисията се запозна подробно с представената от участника обосновка от ценовото му предложение, комисията приема обосновката със следните аргументи:

- Налице са обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП, а именно наличието на експерти с дългогодишен професионален опит;
- Налице са обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП, а именно наличието на опит в поръчки със сходен предмет;

#### 4. Обединение "Геонадзор 2014"

В обосновката си Участникът е изложил следните мотиви:



- Отлично познаване на нормативната уредба от експертите по отделните части на проекта;
- Участие на неключови експерти при изпълнението на предмета на поръчката;
- Адекватно разпределение на човешките ресурси и организация на работа;
- Стратегия за изпълнението на предмета на поръчката;

След като комисията се запозна подробно с представената от участника обосновка от ценовото му предложение, комисията приема обосновката със следните аргументи:

- Налице са обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.2, т.2 от ЗОП, а именно наличието на стратегия за изпълнението на предмета на поръчката;
- Налице са обективни обстоятелства по смисъла на чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП, а именно наличието на адекватно разпределение на човешките ресурси и организация на работа;

На закрито заседание комисията продължи своята работа с оценяване на офертите в съответствие с предварително обявената от Възложителя методика и пристъпи към извършване на оценка по показателите „Срок за изпълнение“ и „Технически показатели“, отразени в Приложение 1 и следните таблици:

**I. За обособена позиция №1.**

	Обединение "Булевард Дондуков"	"Трейс Холд" АД Груп	Консорциум "София 2014"
Оценка по технически показатели К3 - до 40 т.	35	33,50	40
Оценка по показател "срок за изпълнение" К2 - до 10 т.	6,82	10	5,14
<b>К2+К3</b>	<b>41,82</b>	<b>43,50</b>	<b>45,14</b>

**1. Участник Обединение "Булевард Дондуков" по показателите:**

**А. Релсов път и контактнo-кабелна мрежа, вкл. мерки за обезшумяване на релсовия път, шумо и виброизолационни елементи, технически показатели на контактната мрежа, получава максималния брой точки, а именно:**

Подробно и изчерпателно е описана технологията на строителство. Описани са изпълними методи на строителство.

**Б. Пътни работи и отводняване, включително пъти и тротоарни настилки, бордюри, отгоци и ревизионни шахти, достъпна среда, получава максималния брой точки, а именно:**

Технологията за изпълнение на част „Пътна“, описана от участника в техническото му предложение е подробна и изчерпателна. Последователно и систематично са описани процесите на работа.

**В. Улично осветление, получава различен от максималния брой точки, а именно:**

Участникът не е включил в методиката на изпълнение за част Улично осветление задължително включените в тръжната документация изисквания на писмо № СО-7000-675/13.05.2013 г. за елементите на публичното осветление на територията на Столична община /Приложение № 12/, като се използват светодиодни осветителни тела.

**Г. Идентификация на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора. Степен на влияние. Предложени мерки за тяхното управление, получава максималния брой точки, а именно:**

В своето техническо предложение участникът изчерпателно е идентифицирал рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, като е предложил и адекватни мерки за управление на идентифицираните рискове.

**Д. Рационализации в процеса на строителството, които подобряват качеството и дълготрайността, получава различен от максималния брой точки, а именно:**

Не са предложени достатъчно обособени рационализации в процеса на строителството, които да подобряват качеството и дълготрайността. Участникът е описал подробно технологията за лабораторен контрол и изпитване на строително – монтажни дейности, които са задължителни при извършване на строителство.

**Е. Организация и ключов персонал, получава максималния брой точки, а именно:** Представена е подробна организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на качеството. Ясно е обозначен ключовия персонал и са конкретизирани отговорностите и пълномощията.

**Ж. Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, получава максималния брой точки, а именно:**

Изчерпателно е описана структурата за управление на качеството. Подробно са описани мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

**З. Планиране изпълнението на обекта, линеен график, получава максималния брой точки, а именно:**

Представена е подробна времева програма. Очертани са последователността и продължителността на предлаганите дейности. Обосновано е реалното изпълнение на времевата програма. Описаните дейности и етапи на изпълнение отговарят на предложения срок за изпълнение.

**И. ВОД и мерки за намаляване на затрудненията за живущите, бизнеса и преминаващото население в целевата зона, обект на интервенция, получава максималния брой точки, а именно:**

Подробно и изчерпателно са описани и идентифицирани аспектите на ежедневието и проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху тях на база предвидените работи в одобрения инвестиционен проект, конкретните особености на обекта и опита на участника при изпълнението на подобни обекти.

## **2. Участник "Трейс Груп Холд" АД по показателите:**

**А. Релсов път и контактно-кабелна мрежа, вкл. мерки за обезшумяване на релсовия път, шумо и виброизолационни елементи, технически показатели на контактната мрежа, получава максималния брой точки, а именно:**

Подробно и изчерпателно е описана технологията на строителство. Описани са изпълними методи на строителство.

**Б. Пътни работи и отводняване, включително пътни и тротоарни настилки, бордюри, оттоци и ревизионни шахти, достъпна среда, получава максималния брой точки, а именно:**

Технологията за изпълнение на част „Пътна”, описана от участника в техническото му предложение е подробна и изчерпателна. Последователно и систематично са описани процесите на работа.

**В. Улично осветление**, получава максималния брой точки, а именно:

Технологията за изпълнение на част „Улично осветление”, описана от участника в техническото му предложение, е подробна и изчерпателна.

**Г. Идентификация на рисковете и предпоставките**, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора. **Степен на влияние**. Предложени мерки за тяхното управление, получава различен от максималния брой точки, а именно:

Не е ясно указана степента на влияние на рисковете, които могат да окажат влияние. Предложените мерки за управление на рисковете са задължителни при изпълнението на строителството.

**Д. Рационализации в процеса на строителството**, които подобряват качеството и дълготрайността, получава различен от максималния брой точки, а именно:

Не са предложени конкретни рационализации в процеса на строителството, които подобряват качеството и дълготрайността. Участникът е описал технологични изисквания за материалите и методи за изпълнение на строителството, които са задължителни.

**Е. Организация и ключов персонал**, получава максималния брой точки, а именно: Представена е подробна организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на качеството. Ясно е обозначен ключовия персонал и са конкретизирани отговорностите и пълномощията.

**Ж. Мерки по управление на качеството**, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, получава максималния брой точки, а именно:

Изчерпателно е описана структурата за управление на качеството. Подробно са описани мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

**З. Планиране изпълнението на обекта**, линеен график, получава максималния брой точки, а именно:

Представена е подробна времева програма. Очертани са последователността и продължителността на предлаганите дейности. Обосновано е реалното изпълнение на времевата програма. Описаните дейности и етапи на изпълнение отговарят на предложения срок за изпълнение.

**И. ВОД и мерки за намаляване на затрудненията за живущите**, бизнеса и преминаващото население в целевата зона, обект на интервенция, получава различен от максималния брой точки, а именно:

Участникът подробно е описал затрудненията, които ще са в резултат на извършените строителни дейности. Не са посочени конкретни мерки за намаляване на затрудненията на живущите, бизнеса /собственици, наематели на търговски площи и преминаващото население в целевата зона, обект на интервенция/.

### **3. Участник Консорциум "София 2014" по показателите:**

**А. Релсов път и контактно-кабелна мрежа**, вкл. мерки за обезшумяване на релсовия път, шумо и виброизолационни елементи, технически показатели на контактната мрежа, получава максималния брой точки, а именно:

Подробно и изчерпателно е описана технологията на строителство. Описани са изпълними методи на строителство.

**Б. Пътни работи и отводняване, включително пътни и тротоарни настилки, бордюри, отгоци и ревизионни шахти, достъпна среда, получава максималния брой точки, а именно:**

Технологията за изпълнение на част „Пътна”, описана от участника в техническото му предложение е подробна и изчерпателна. Последователно и систематично са описани процесите на работа.

**В. Улично осветление, получава максималния брой точки, а именно:**

Технологията за изпълнение на част „Улично осветление”, описана от участника в техническото му предложение, е подробна и изчерпателна.

**Г. Идентификация на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора. Степен на влияние. Предложени мерки за тяхното управление, получава максималния брой точки, а именно:**

В своето техническо предложение участникът изчерпателно е идентифицирал рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, като е предложил и адекватни мерки за управление на идентифицираните рискове.

**Д. Рационализации в процеса на строителството, които подобряват качеството и дълготрайността, получава максималния брой точки, а именно:**

Предложени са рационализации за подобряване качеството и дълготрайността. Описанието им е подробно и изчерпателно

**Е. Организация и ключов персонал, получава максималния брой точки, а именно:**

Представена е подробна организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на качеството. Ясно е обозначен ключовия персонал и са конкретизирани отговорностите и пълномощията.

**Ж. Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, получава максималния брой точки, а именно:**

Изчерпателно е описана структурата за управление на качеството. Подробно са описани мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

**З. Планиране изпълнението на обекта, линеен график, получава максималния брой точки, а именно:**

Представена е подробна времева програма. Очертани са последователността и продължителността на предлаганите дейности. Обосновано е реалното изпълнение на времевата програма. Описаните дейности и етапи на изпълнение отговарят на предложения срок за изпълнение.

**И. ВОД и мерки за намаляване на затрудненията за живущите, бизнеса и преминаващото население в целевата зона, обект на интервенция, получава максималния брой точки, а именно:**

Подробно и изчерпателно са описани и идентифицирани аспектите на ежедневието и проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху тях на база предвидените работи в одобрения инвестиционен проект, конкретните особености на обекта и опита на участника при изпълнението на подобни обекти.

### **III. За обособена позиция №2.**

	Обединение "Витоша 2014"	Консорциум "Страбаг - Витоша" ДЗЗД
Оценка по технически показатели К3 - до 40 т.	40	40
Оценка по показател "срок за изпълнение" К2 - до 10 т.	10	6.61
К2+К3	50.00	46.61

**1. Участник Обединение "Витоша 2014" по показателите:**

**А. Релсов път и контактна-кабелна мрежа, вкл. мерки за обезшумяване на релсовия път, шумо и виброизолационни елементи, технически показатели на контактната мрежа, получава максималния брой точки, а именно:**

Подробно и изчерпателно е описана технологията на строителство. Описани са изпълними методи на строителство.

**Б. Пътни работи и отводняване, включително пътни и тротоарни настилки, бордюри, отгоци и ревизионни шахти, достъпна среда, получава максималния брой точки, а именно:**

Технологията за изпълнение на част „Пътна”, описана от участника в техническото му предложение е подробна и изчерпателна. Последователно и систематично са описани процесите на работа.

**В. Улично осветление, получава максималния брой точки, а именно:**

Технологията за изпълнение на част „Улично осветление”, описана от участника в техническото му предложение, е подробна и изчерпателна.

**Г. Идентификация на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора. Степен на влияние. Предложени мерки за тяхното управление, получава максималния брой точки, а именно:**

В своето техническо предложение участникът изчерпателно е идентифицирал рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, като е предложил и адекватни мерки за управление на идентифицираните рискове.

**Д. Рационализации в процеса на строителството, които подобряват качеството и дълготрайността, получава максималния брой точки, а именно:**

Предложени са рационализации за подобряване качеството и дълготрайността. Описанието им е подробно и изчерпателно

**Е. Организация и ключов персонал, получава максималния брой точки, а именно:**

Представена е подробна организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на качеството. Ясно е обозначен ключовия персонал и са конкретизирани отговорностите и пълномощията.

**Ж. Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, получава максималния брой точки, а именно:**

Изчерпателно е описана структурата за управление на качеството. Подробно са описани мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

**З. Планиране изпълнението на обекта, линеен график, получава максималния брой точки, а именно:**

Представена е подробна времева програма. Очертани са последователността и продължителността на предлаганите дейности. Обосновано е реалното изпълнение на времевата програма. Описаните дейности и етапи на изпълнение отговарят на предложения срок за изпълнение.

**И. ВОД и мерки за намаляване на затрудненията за живущите, бизнеса и преминаващото население в целевата зона, обект на интервенция, получава максималния брой точки, а именно:**

Подробно и изчерпателно са описани и идентифицирани аспектите на ежедневието и проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху тях на база предвидените работи в одобрения инвестиционен проект, конкретните особености на обекта и опита на участника при изпълнението на подобни обекти.

**2. Участник Консорциум "Страбаг - Витоша" ДЗД по показателите:**

**А. Релсов път и контактно-кабелна мрежа, вкл. мерки за обезшумяване на релсовия път, шумо и виброизолационни елементи, технически показатели на контактната мрежа, получава максималния брой точки, а именно:**

Подробно и изчерпателно е описана технологията на строителство. Описани са изпълними методи на строителство.

**Б. Пътни работи и отводняване, включително пътни и тротоарни настилки, бордюри, оттоци и ревизионни шахти, достъпна среда, получава максималния брой точки, а именно:**

Технологията за изпълнение на част „Пътна“, описана от участника в техническото му предложение е подробна и изчерпателна. Последователно и систематично са описани процесите на работа.

**В. Улично осветление, получава максималния брой точки, а именно:**

Технологията за изпълнение на част „Улично осветление“, описана от участника в техническото му предложение, е подробна и изчерпателна.

**Г. Идентификация на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора. Степен на влияние. Предложени мерки за тяхното управление, получава максималния брой точки, а именно:**

В своето техническо предложение участникът изчерпателно е идентифицирал рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, като е предложил и адекватни мерки за управление на идентифицираните рискове.

**Д. Рационализации в процеса на строителството, които подобряват качеството и дълготрайността, получава максималния брой точки, а именно:**

Предложени са рационализации за подобряване качеството и дълготрайността. Описанието им е подробно и изчерпателно

**Е. Организация и ключов персонал, получава максималния брой точки, а именно:**

Представена е подробна организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на качеството. Ясно е обозначен ключовия персонал и са конкретизирани отговорностите и пълномощията.

**Ж. Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, получава максималния брой точки, а именно:**

Изчерпателно е описана структурата за управление на качеството. Подробно са описани мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

3. Планиране изпълнението на обекта, линеен график, получава максималния брой точки, а именно:

Представена е подробна времева програма. Очертани са последователността и продължителността на предлаганите дейности. Обосновано е реалното изпълнение на времевата програма. Описаните дейности и етапи на изпълнение отговарят на предложения срок за изпълнение.

И. ВОД и мерки за намаляване на затрудненията за живущите, бизнеса и преминаващото население в целевата зона, обект на интервенция, получава максималния брой точки, а именно:

Подробно и изчерпателно са описани и идентифицирани аспектите на ежедневието и проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху тях на база предвидените работи в одобрения инвестиционен проект, конкретните особености на обекта и опита на участника при изпълнението на подобни обекти.

### III. За обособена позиция №3.

	"Козлодуй 2014" ДЗЗД
Оценка по технически показатели К3 - до 40 т.	40
Оценка по показател "срок за изпълнение" К2 - до 10 т.	10
К2+К3	50

#### 1. Участник "Козлодуй 2014" ДЗЗД по показателите:

А. Релсов път и контактно-кабелна мрежа, вкл. мерки за обезпумяване на релсовия път, шумо и виброизолационни елементи, технически показатели на контактната мрежа, получава максималния брой точки, а именно:

Подробно и изчерпателно е описана технологията на строителство. Описани са изпълними методи на строителство.

Б. Пътни работи и отводняване, включително пътни и тротоарни настилки, бордюри, оттоци и ревизионни шахти, достъпна среда, получава максималния брой точки, а именно:

Технологията за изпълнение на част „Пътна”, описана от участника в техническото му предложение е подробна и изчерпателна. Последователно и систематично са описани процесите на работа.

В. Улично осветление, получава максималния брой точки, а именно:

Технологията за изпълнение на част „Улично осветление”, описана от участника в техническото му предложение, е подробна и изчерпателна.

Г. Идентификация на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора. Степен на влияние. Предложени мерки за тяхното управление, получава максималния брой точки, а именно:

В своето техническо предложение участникът изчерпателно е идентифицирал рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, като е предложил и адекватни мерки за управление на идентифицираните рискове.

**Д. Рационализации в процеса на строителството, които подобряват качеството и дълготрайността, получава максималния брой точки, а именно:**  
Предложени са рационализации за подобряване качеството и дълготрайността. Описанието им е подробно и изчерпателно

**Е. Организация и ключов персонал, получава максималния брой точки, а именно:**  
Представена е подробна организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на качеството. Ясно е обозначен ключовия персонал и са конкретизирани отговорностите и пълномощията.

**Ж. Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, получава максималния брой точки, а именно:**

Изчерпателно е описана структурата за управление на качеството. Подробно са описани мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

**З. Планиране изпълнението на обекта, линеен график, получава максималния брой точки, а именно:**

Представена е подробна времева програма. Очертани са последователността и продължителността на предлаганите дейности. Обосновано е реалното изпълнение на времевата програма. Описаните дейности и етапи на изпълнение отговарят на предложения срок за изпълнение.

**И. ВОД и мерки за намаляване на затрудненията за живущите, бизнеса и преминаващото население в целевата зона, обект на интервенция, получава максималния брой точки, а именно:**

Подробно и изчерпателно са описани и идентифицирани аспектите на ежедневието и проявленията на отрицателно влияние на строителния процес върху тях на база предвидените работи в одобрения инвестиционен проект, конкретните особености на обекта и опита на участника при изпълнението на подобни обекти.

#### **IV. За обособена позиция №4.**

	ДП „Транспортно строителство и възстановяване“
Оценка по технически показатели К3 - до 40 т.	34
Оценка по показател "срок за изпълнение" К2 - до 10 т.	10
К2+К3	44

#### **1. Участник ДП "Транспортно строителство и възстановяване" по показателите:**

**А. Релсов път и контактно-кабелна мрежа, вкл. мерки за обезшумяване на релсовия път, шумо и виброизолационни елементи, технически показатели на контактната мрежа, получава максималния брой точки, а именно:**

Подробно и изчерпателно е описана технологията на строителство. Описани са изпълними методи на строителство.



**Б. Пътни работи и отводняване, включително пътни и тротоарни настилки, бордюри, отгоци и ревизионни шахти, достъпна среда, получава максималния брой точки, а именно:**

Технологията за изпълнение на част „Пътна“, описана от участника в техническото му предложение е подробна и изчерпателна. Последователно и систематично са описани процесите на работа.

**В. Улично осветление, получава максималния брой точки, а именно:**

Технологията за изпълнение на част „Улично осветление“, описана от участника в техническото му предложение, е подробна и изчерпателна.

**Г. Идентификация на рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнение на договора. Степен на влияние. Предложени мерки за тяхното управление, получава максималния брой точки, а именно:**

В своето техническо предложение участникът изчерпателно е идентифицирал рисковете и предпоставките, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, като е предложил и адекватни мерки за управление на идентифицираните рискове.

**Д. Рационализации в процеса на строителството, които подобряват качеството и дълготрайността, получава различен от максималния брой точки, а именно:**

Не са предложени рационализации в процеса на строителството, които подобряват качеството и дълготрайността. Участникът е описал технологични изисквания за материалите и методи за изпълнение на строителството, които са задължителни.

**Е. Организация и ключов персонал, получава максималния брой точки, а именно:**

Представена е подробна организационна схема на персонала, показваща организационната структура за управление на качеството. Ясно е обозначен ключовия персонал и са конкретизирани отговорностите и пълномощията.

**Ж. Мерки по управление на качеството, опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд, получава максималния брой**

**точки, а именно:**

Изчерпателно е описана структурата за управление на качеството. Подробно са описани мерките за опазване на околната среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд.

**З. Планиране изпълнението на обекта, линеен график, получава максималния брой точки, а именно:**

Представена е подробна времева програма. Очертани са последователността и продължителността на предлаганите дейности. Обосновано е реалното изпълнение на времевата програма. Описаните дейности и етапи на изпълнение отговарят на предложения срок за изпълнение.

**И. ВОД и мерки за намаляване на затрудненията за живущите, бизнеса и преминаващото население в целевата зона, обект на интервенция, получава различен от максималния брой точки, а именно:**

Участникът не е посочил конкретни мерки за намаляване на затрудненията на живущите, бизнеса /собственици, наематели на търговски площи и преминаващото население в целевата зона, обект на интервенция/. Предложените от участника мерки са задължителни дейности, които се изпълняват по време на строителство.

**V. За обособена позиция №5.**

	"ВМЛ Консулт" ЕООД	-	"Консултантска инженерна група" ООД	"Софинвест" ЕООД	Обединение "Геонадзор 2014"
Оценка по показател "срок за изпълнение" К2 - до 20 т.	13		15.20	12	20

След направените констатации комисията взе следните

**РЕШЕНИЯ:**

1. Отварянето на Ценовите оферти на допуснатите участници да се извърши на 20.01.2015 г. от 13:00 часа на ул. „Париж“ №3, ет. 1, заседателна зала.
2. Мястото, датата и часа на отваряне и оповестяване на Ценовите оферти да бъдат обявени (съгласно раздел IV.3.8 от обявлението) на интернет страница на Столична община [www.sofia.bg](http://www.sofia.bg).

На 20.01.2015г. Комисията, назначена със Заповед №СО-РД-09-02-241/12.08.2014г., Заповед №СО-РД-09-02-371/17.11.2014г. и Заповед №СО-РД-09-02-425/23.12.2014г. на Зам. кмета на Столична община Любомир Христов, Възложител съгласно Заповед № РД-09-69/25.01.2012г. на Кмета на СО продължи своята работа с отваряне на ценовите предложения на участниците. На заседанието присъстваха следните представители на участниците и медиите:

Милена Вакилева, Мария Съботинова, Десислава Бакърджијева, Илия Чипилова, Параскева Цветкова, Велин Козаров, Йоана Агача, Вяра Илиева, Асен Тасев.

Преди отварянето на ценовите оферти бяха съобщени резултатите от оценяването на офертите по показателя „Качество на техническото предложение ” след което се пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагана цена”.

Бяха обявени предложените от участниците цени, както следва:

**1. За обособена позиция №1.**

	Обединение "Булевард Дондуков"	"Трейс Холд" АД	Груп	Консорциум "София 2014"
Цена	7 553 267,18	7 291 081,79		8 640 089,11

**2. За обособена позиция №2.**

	Обединение 2014"	"Витоша	Консорциум "Страбаг - Витоша" ДЗЗД
Цена	6 811 778,69		9 608 192,01

**3. За обособена позиция №3.**

	"Козлодуй 2014" ДЗЗД
Цена	4 335 620,76

**4. За обособена позиция №4.**

	ДП „Транспортно строителство и възстановяване“
Цена	7 068 478,22

**5. За обособена позиция №5.**

	"ВМЛ Консулт" ЕООД	-	"Консултантска инженерна група" ООД	"Софинвест" ЕООД	Обединение "Геонадзор 2014"
Цена	255480,00		255117,60	268794,00	352258,80

На закрито заседание комисията подробно разгледа и провери представените от участниците ценови предложения и количествено-стойностните сметки. Комисията констатира, че документите в Плик №3 на всички допуснати участници отговарят на изискванията на Възложителя. В изпълнение на чл.70, ал.1 от ЗОП, комисията продължи работата си с проверка за наличие на 20 на сто по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите оферти по показателя „предлагана цена“ К1 за допуснатите участници. Комисията установи, че няма участник, за който да е налице повече от 20 на сто по-благоприятно предложение от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти, след което продължи работата си с изчисляване на оценките на участниците по показателя „предлагана цена“ К1, както следва:

**1. За обособена позиция №1.**

	Обединение "Булевард Дондуков"	"Трейс Холд" АД	Груп	Консорциум "София 2014"
Оценка по финансов показател "предлагана цена" К1 - до 50 т.	48,26	50		42,19

**2. За обособена позиция №2.**

	Обединение	"Витоша	Консорциум "Страбаг -
--	------------	---------	-----------------------

	2014"	Витоша" ДЗЗД
Оценка по финансов показател "предлагана цена" К1 - до 50 т.	50	35,45

**3. За обособена позиция №3.**

	"Козлодуй 2014" ДЗЗД
Оценка по финансов показател "предлагана цена" К1 - до 50 т.	50

**4. За обособена позиция №4.**

	ДП „Транспортно строителство и възстановяване“
Оценка по финансов показател "предлагана цена" К1 - до 50 т.	50

**5. За обособена позиция №5.**

	"ВМЛ Консулт" ЕООД	- "Консултантска инженерна група" ООД	"Софинвест" ЕООД	Обединение "Геонадзор 2014"
Оценка по финансов показател "предлагана цена" К1 - до 80 т.	79,89	80	75,93	57,94

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на всеки от участниците:

**1. За обособена позиция №1.**

	Обединение "Булевард Дондуков"	"Трейс Груп Холд" АД	Консорциум "София 2014"
Комплексна оценка	90,08	93,50	87,33

**2. За обособена позиция №2.**

	Обединение "Витоша 2014"	Консорциум "Страбаг - Витоша" ДЗЗД
Комплексна оценка	100	82,06

**3. За обособена позиция №3.**

	"Козлодуй 2014" ДЗЗД
Комплексна оценка	100

**4. За обособена позиция №4.**

	ДП „Транспортно строителство и възстановяване“
Комплексна оценка	94

**5. За обособена позиция №5.**

	"ВМЛ Консулт" ЕООД	-	"Консултатска инженерна група" ООД	"Софинвест" ЕООД	Обединение "Геонадзор 2014"
Комплексна оценка	92,89		95,20	87,93	77,94

Предвид гореизложеното комисията взе следното

**РЕШЕНИЕ:**

На основание чл. 71, ал. 3 от Закона за обществени поръчки, класира участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка както следва:

**1. За обособена позиция №1.**

	Участник:	Комплексна оценка Макс. 100т.
1	"Трейс Груп Холд" АД	93,50
2	Обединение "Булевард Дондуков"	90,08
3	Консорциум "София 2014"	87,33

**2. За обособена позиция №2.**

	Участник:	Комплексна оценка Макс. 100т.
1	Обединение "Витоша 2014"	100
2	Консорциум "Страбаг - Витоша" ДЗЗД	82,06

**3. За обособена позиция №3.**

	Участник:	Комплексна оценка Макс. 100т.
1	"Козлодуй 2014" ДЗЗД	100

**4. За обособена позиция №4.**

	Участник:	Комплексна оценка Макс. 100т.
1	ДП „Транспортно строителство и възстановяване“	94

**5. За обособена позиция №5.**

	Участник:	Комплексна оценка Макс. 100т.
1	"Консултантска инженерна група" ООД	95,20
2	"ВМЛ - Консулт" ЕООД	92,89
3	"Софинвест" ЕООД	87,93
4	Обединение "Геонадзор 2014"	77,94

Настоящият протокол е съставен на 28.01.2015г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Васил Начевски

Съгласно чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Калина Борисова

2. Ивелина Джартова

3. Албена Лозева

4. Кристиан Димитров

5. Евелина Христова

6. Теодор Христов