



УТВЪРЖДАВАМ:  
ЗАМЕСТНИК-КМЕТА НА СТОЛИЧНА  
ОБЩИНА:

/Любомир Христов/

Възложител съгласно заповед РД-09-69/25.01.2012г.  
на Кмета на Столична община

## ПРОТОКОЛ

ОТ ПРОВЕДЕНА ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ: „Разработване на пакет документи в съответствие с изискванията на чл. 100 и чл. 101 от Регламент 1303/2013 на Европейския парламент и Съвета, насочен към модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в гр. София – II фаза.“

Процедурата е открита с Решение СО-РД-09-03-104 от 30.06.2014 г., Уникален номер в регистъра на обществени поръчки 00087-2014-0102 от 30.06.2014г. и Уникален номер в Официален вестник на ЕС 2014/S 128-229171/.

На 12.08.2014г. на ул. „Париж“ №3 от 10:00 часа, в изпълнение на Заповед СО-РД-09-02-243/12.08.2014г. на заместник-кмета на Столична община, възложител съгласно заповед РД-09-69/25.01.2012г. на Кмета на Столична община комисия в състав:

### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Цветан Цолов

Координатор на проект: „Проект за интегриран столичен градски транспорт“;

### ЧЛЕНОВЕ:

1. Диана Атанасова

Ключов експерт „Тръжни процедури и управление на договорите“ на проект: „Проект за интегриран столичен градски транспорт“ (юрист);

2. Методи Аврамов

Ръководител сектор „Развитие“ към “ЦГМ” ЕАД;

3. Станислава Цветкова

Старши експерт, Дирекция „Обществени поръчки и концесии“;

4. Кристина Станкова

Организатор на технически дейности на проект: „Проект за интегриран столичен градски транспорт“;

се събра да разгледа, оцени и класира офертите на участниците в гореописаната обществена поръчка.

*Всички подписи са записани, съгласно  
чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД*

До крайния срок - 17:30 часа на 11.08.2014г. в деловодството на Столична община са подадени оферти от следните участници, съгласно представен списък от фронт офиса на Столична община:

Номер	Дата на Регистрация	Кореспондент (1-ви)
СО-26 00-5542	11.08.2014 10:08:59	Обединение Смарт- Инфра Консулт
СО-26 00-5578	11.08.2014 15:46:32	Консорциум УИГ- транспортни решения
СО-26 00-5593	11.08.2014 16:33:31	Матерна България ООД

На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците:

1. Невяна Костадинова Вълева, упълномощен представител на Консорциум УИГ- транспортни решения;
2. Ангелина Милкова Субашка- упълномощен представител на Обединение Смарт Инфра Консулт;

Председателят пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване. Констатирано бе следното:

**Участник №1: Обединение Смарт Инфра Консулт:**

Офертата на участника е с ненарушена цялост. След отварянето ѝ комисията констатира наличието на 3 отделни запечатани плика.

Трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха плик № 3 - Предлагана цена. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 2

Предложение за изпълнение на поръчката, като трима от членовете ѝ и един от представителите на участниците подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик №1 и оповести документите, които съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

**Участник №2: Консорциум УИГ- транспортни решения:**

Офертата на участника е с ненарушена цялост. След отварянето ѝ комисията констатира наличието на 3 отделни запечатани плика.

Трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха плик № 3 - Предлагана цена. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката, като трима от членовете ѝ и един от представителите на участниците подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик №1 и оповести документите, които съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

**Участник №3: Матерна България ООД:**

Офертата на участника е с ненарушена цялост. След отварянето ѝ комисията констатира наличието на 3 отделни запечатани плика.

Трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха плик № 3 - Предлагана цена. Комисията пристъпи към отваряне на плик № 2 – Предложение за изпълнение на поръчката, като трима от членовете ѝ и един от представителите на участниците подписаха всички документи, съдържащи се в него. След това комисията отвори плик №1 и оповести документите, които съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

С това публичната част от разглеждането на офертите приключи и Председателят на комисията закри заседанието.

След приключване на публичната част комисията продължи своята работа на закрито заседание с подробно разглеждане на документите в плик №1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Констатирано бе следното:

**Участник №1: Обединение Сمارт- Инфра Консулт**

Обединението се състои от:

- „Смарт Синерджи Консулт” ЕООД- 65%;
- „Инфрапроект консулт” ЕООД- 35%;

Обединението се представлява от Деница Пламенова Николова в качеството и на Упълномощен представител на обединението, съгласно договор за създаване на обединение от дата 22.07.2014г.

Участникът декларира, че при изпълнение на обществената поръчка няма да използва подизпълнител.

При подробната проверка на приложените в Пликове №1 документи комисията установи следното:

- В споразумението за създаване на обединение, т.2.1, Осъществяване на дейността на Обединението, участникът е заявил, че членовете на обединението поемат солидарна отговорност за участието си в обществената поръчка и за целия период на изпълнение на договора с Възложителя. В следващото изречение на точката участникът посочва, че всички партньори в Обединението са отговорни заедно и поотделно за изпълнението на договора, което противоречи на изискването на Възложителя, посочено в т. 28.2 от Документацията за участие и Раздел III, т.2.1) от Обявлението за обществена поръчка.

- В списъка на лицата от екипа, които ще изпълняват поръчката участникът е посочил като експерт „Подвижен състав” инж. Янко Цанев. За експерта е проложена диплома за завършено висше образование с квалификация „Електроинженер”, което не отговаря на изискването на Възложителя, посочено в т. 6.1.2.4. от документацията за участие, а именно: висше образование, професионална квалификация степен „магистър“, специалност „Машинен инженер” или еквивалентна специалност

- В списъка на лицата от екипа, които ще изпълняват поръчката участникът е посочил като експерт „Финансов и икономически анализ” д-р икон. Розалина Любенова Козлева- Рибарова. Приложените за експерта документи не доказват, че същата има минимум 5 години общ професионален стаж по специалността.

**Участник №2: Консорциум УИГ- транспортни решения**

Обединението се състои от:

- „УИГ България“ ЕООД;
- „УИГ Интернешънъл“ ООД;

Обединението се представлява от Георги Любомиров Георгиев в качеството му на Упълномощен представител, съгласно Споразумение за учредяване на консорциум от дата 08.08.2014г.

Участникът декларира, че при изпълнение на обществената поръчка няма да използва подизпълнител.

При подробната проверка на приложенияте в Пликове №1 документи комисията установи следното:

- Автобиографията, приложена за Людмила Стойкова, Ръководител екип, не е подписана от експерта, съгласно изискването на Възложителя, посочено в т. 6.2.2, първо тире от Документацията за участие.

- Автобиографията, приложена за Йоанна Сарбиевска, експерт „Транспортна политика“, не е подписана от експерта, съгласно изискването на Възложителя, посочено в т. 6.2.2, първо тире от Документацията за участие.

- Автобиографията, приложена за Гжегож Дилаг, експерт „Проектиране и СМР“, не е подписана от експерта, съгласно изискването на Възложителя, посочено в т. 6.2.2, първо тире от Документацията за участие.

- Автобиографията, приложена за Григор Граматиков, експерт „Подвижен състав“, не е подписана от експерта, съгласно изискването на Възложителя, посочено в т. 6.2.2, първо тире от Документацията за участие.

- Автобиографията, приложена за Христо Мензиев, експерт „Оценка на въздействието върху околната среда“, не е подписана от експерта, съгласно изискването на Възложителя, посочено в т. 6.2.2, първо тире от Документацията за участие.

- Автобиографията, приложена за Десислава Ковачева, експерт „Държавни помощи”, не е подписана от експерта, съгласно изискването на Възложителя, посочено в т. 6.2.2, първо тире от Документацията за участие.

**Участник №3: Матерна България ООД**

Дружеството се представлява от Ивелин Митев Иванов в качеството му на Управител. Участникът декларира, че при изпълнение на обществената поръчка няма да използва подизпълнител.

При подробната проверка на приложените в Пликове №1 документи комисията установи следното:

- Участникът не е приложил списък на лицата от екипа, които ще изпълняват поръчката по Образец 8, съгласно изискването на Възложителя, посочено в т. 6.2.2 от Документацията за участие.

- Участникът е посочил като експерт „Транспортна политика” Райнер Шварцман. Декларацията за разположение на експерта, приложена в офертата на участника, не е подписана от същия. В приложената автобиография на експерта липсва подпис, съгласно изискването на Възложителя, посочено в т. 6.2.2, първо тире от Документацията за участие.

- В документите на участника липсва експерт „Проектиране и СМР”, съгласно изискването на Възложителя, посочено в т. 6.1.2.3 от Документацията за участие.

- В документите на участника липсва експерт „Подвижен състав”, съгласно изискването на Възложителя, посочено в т. 6.1.2.4 от Документацията за участие.

- В документите на участника липсва експерт „Оценка на въздействието върху околната среда”, съгласно изискването на Възложителя, посочено в т. 6.1.2.6 от Документацията за участие.

- Участникът е посочил като експерт „Държавни помощи” Милена Янкуловска. Декларацията за разположение на експерта, приложена в офертата на участника, не е подписана от същата. В приложената автобиография на експерта липсва подпис, съгласно изискването на Възложителя, посочено в т. 6.2.2, първо тире от Документацията за участие.

Предвид направените констатации и във връзка с чл.68, ал.7 и ал.8 от ЗОП комисията взе следните

### **РЕШЕНИЯ:**

**I. Участниците в процедурата да бъдат уведомени, като им бъде изпратен настоящият протокол.**

**II. Да се изиска от участниците в процедурата Обединение „Смарт- Инфра Консулт”, Консорциум „УИГ- транспортни решения” и „Матерна България” ООД да представят, както следва:**

**1. Обединение „Смарт- Инфра Консулт”:**

- Документ/допълнение/изменение или друго по преценка на участника, в който ясно е разписано, че всички членове на обединението са солидарно отговорни за изпълнението на целия договор.
- Доказателства, че експертът „Подвижен състав”, посочен от участника отговаря на изискванията на възложителя, или доказателства, че същият разполага с ключов експерт „Подвижен състав”, който отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т.6.1.2.4 от Документацията за участие, а именно: висше образование, професионална квалификация степен „магистър“, специалност „Машинен инженер” или еквивалентна специалност, минимум 5 /пет/ години опит в изготвяне на технически спецификации и/или оценка на състоянието на подвижен състав в градския транспорт.
- Доказателства, че експертът „Финансов и икономически анализ”, посочен от участника отговаря на изискванията на възложителя, или доказателства, че същият разполага с ключов експерт „Финансов и икономически анализ”, който отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 6.1.2.5 от

Документацията за участие, а именно: висше образование по икономическа специалност, професионална квалификация степен „магистър“, минимум 5 (пет) години общ професионален стаж по специалността; специфичен професионален опит - като експерт в най - малко 2 (два) инфраструктурни проекта, свързани с извършване на АРП съгласно указанията на ЕС за изготвяне на анализ по разходи и ползи, опит в подготовката на проекти за финансиране със средства от Структурните и Кохезионния фондове или предприєдинителните инструменти на ЕС.

**2. Консорциум „УИГ- транспортни решения“:**

- Подписани автобиографии на експертите, посочени в списък на лицата от екипа, които ще изпълняват поръчката;

**3. „Матерна България“ ООД:**

- Списък на лицата от екипа, които ще изпълняват поръчката по Образец 8;
- Подписана автобиография и декларация за разположение на експерта „Транспортна политика“;
- Подписана автобиография и декларация за разположение на експерта „Държавни помощи“;
- Доказателства, че участникът разполага с експерт „Проектиране и СМР“, който отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 6.1.2.3 от Документацията за участие, а именно: висше техническо образование, професионална квалификация степен „магистър“, специалност “Транспортно строителство“ или еквивалентна специалност, минимум 5 /пет/ години опит в подготовката/изготвянето и изпълнението на инвестиционни, работни/технически проекти, както и провеждането на оценка за съответствието им; специфичен опит и да е участвал в изготвянето на поне 1 (един) идейни, инвестиционни, работни/технически проекти проект, свързан с сферата на релсовия транспорт.
- Доказателства, че участникът разполага с експерт „Подвижен състав“, който отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 6.1.2.4 от Документацията за участие, а именно: висше образование, професионална квалификация степен „магистър“, специалност „Машинен инженер“ или еквивалентна специалност, минимум 5 /пет/ години опит в изготвяне на



технически спецификации и/или оценка на състоянието на подвижен състав в градския транспорт.

- Доказателства, че участникът разполага с експерт „Оценка на въздействието върху околната среда”, който отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 6.1.2.6 от Документацията за участие, а именно: висше техническо/ икономическо образование, степен на квалификация „магистър“, минимум 3 /три/ години опит, задълбочени познания и опит в прилагането на нормативната уредба на ЕС за опазване на околната среда, опит в проследяването и изпълнението на етапите по процедурите за провеждане ОВОС при инфраструктурни проекти.

**III. Срокът за представяне на документите по предходния пункт да бъде 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на протокола.**

**IV. Документите се подават в запечатан, непрозрачен плик в 5 – дневния срок, в рамките на работното време на СО на ул. „Московска” №33, фронт-офис. Върху плика се посочва: участник, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, наименование на поръчката и надпис „Документи във връзка с чл.68, ал.8 от ЗОП”.**

В изпълнение на чл.68, ал.7 и ал.8 от ЗОП и Решение №1 от Протокол №1, с писмо №СО-6600-2090/3/25.08.2014г. на всички участници в откритата процедура беше изпратен Протокол №1 с констатациите, относно наличието и редовността на представените в Плик №1 документи.

В определения срок бяха представени допълнително запечатани пликове от:

Номер	Дата на Регистрация	Кореспондент (1-ви)
СО-2600-6054	29.08.2014г.	Обединение Сمارт- Инфра Консулт
СО-2600-5578/1/	02.09.2014г.	Консорциум УИГ- транспортни решения

До крайния срок за подаване на допълнителни документи участникът „Матерна България” ООД не е представил такива в деловодството на Столична община.

На закрито заседание, в изпълнение на чл. 68, ал.10 от ЗОП, Комисията назначена със Заповед СО-РД-09-02-243/12.08.2014г. продължи работата си, като направи проверка за

съответствието на документите в Плик №1, включително допълнително представените в срок, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

1. **Участникът Обединение Сمارт- Инфра Консулт е представил както следва:**
  - Анекс към Споразумението за създаване на обединение, с което партньорите в обединението потвърждават, че носят солидарна отговорност по отношение на участието и изпълнението на обществената поръчка.
  - Доказателства, че обединението разполага с ключов експерт „Подвижен състав”, който отговаря на изискванията на възложителя, в това число: декларация за разположение на експерта, автобиография, диплома за завършено висше образование и сертификати на експерта.
  - Променено Приложение №8, „Списък на лицата от екипа, които ще изпълняват поръчката”;
  - Доказателства, че предложеният експерт „Финансов и икономически анализ”, посочен от участника, отговаря на изискванията на Възложителя.

**Комисията констатира, че участникът е представил всички документи посочени в документацията и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.**

2. **Участникът Консорциум УИГ- транспортни решения е представил както следва:**

- Подписани автобиографии на експертите, посочени в списък на лицата от екипа, които ще изпълняват поръчката;

**Комисията констатира, че участникът е представил всички документи посочени в документацията и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.**

На база направените констатации комисията взе следните

### РЕШЕНИЯ:

V. На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участникът „Матерна България” ООД, тъй като същият не е представил допълнителни документи, с които да удостовери съответствието на представените от него документи в Плик №1 с изискванията на Възложителя.

VI. Допуска до разглеждане на документите в Плик №2 на Обединение „Смарт- Инфра Консулт” и Консорциум „УИГ- транспортни решения”.

Комисията продължи разглеждането на документите в Плик №2 и направи следните констатации:

1. Описание на техническото предложение на Обединение „Смарт- Инфра Консулт” и оценка, съгласно предварително обявената методика:

<b>Обединение „Смарт- Инфра Консулт”</b>		
<b>К 1 - Детайлна обосновка съответстваща на естеството на дейностите за изпълнение съгласно изискванията на Възложител</b>		
<b>1.</b>	<b>Дейност 1. Преглед и контрол за съответствие с нормативна уредба на ЕС на актуализирани ПИП и финансов анализ/анализ разходи-ползи</b>	<b>5 т.</b>
<b>1.1</b>	<b>Модел за оценка за съответствие на ПИП и анализ разходи/ползи с приоритетните оси на ОПРР 2014-2020, както и неговия очакван принос за постигане на социално-икономическото развитие, както и изискванията на Регламент на Съвета и ЕП 1303/2013.</b>	<b>5 т.</b>
	Отлично ниво – информацията е представена в пълнота, съответства на изискванията на Възложителя и ги надгражда с оглед по-добро постигане целите на поръчката. Участникът е разделил дейността на шест задачи и е представил тяхната логическа обвързаност. Представена е методиката и стъпките за изпълнение на всяка задача и резултатите от тях. В рамките на дейността участникът ще представи: Доклад-оценка за пълнота и съответствие с изискванията на Регламент 1303/2013 на Европейския парламент и Съвета за одобряването на големи проекти; Обобщен анализ на изготвените оценки по компоненти на ПИП; Предложение за разширяване обхвата на ПИП и на анализа разходи-ползи във връзка с изискванията на Регламента и на УО на ОПРР; Анализ и предложение за нови компоненти в проекта за модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в гр. София – II фаза; Изводи относно обвързаността на проекта със специфичните планове и програми на Столична община в областта на ГТ и предложения за допълнения и приоритизация на отделните проектни компоненти; Предложение за обвързаност на	5т.

	отделните компоненти на проекта. По отношение на съответствието с Регламент 1303/2013 конкретно са посочени приложимите членове и необходимата информация за одобряването на големи проекти. Указани са конкретните планове на СО в областта на градския транспорт, с които проектът ще бъде анализиран и обвързан.	
2.	<b>Дейност 2. Избор на целесъобразен и ефективен Вариант за финансиране от ОПРР 2014-2020</b>	15 т.
2.1	<b>Стратегия за разработване на варианти за надграждане на политиките за интегриран градски транспорт, избор на икономически най-ефективен вариант за финансиране</b>	5 т.
	Отлично ниво – информацията е представена в пълнота, съответства на изискванията на Възложителя и ги надгражда с оглед по-добро постигане целите на поръчката. Участникът е разделил дейността на три задачи и е представил тяхната логическа обвързаност. Представена е методиката и стъпките за изпълнение на всяка задача и резултатите от тях. В рамките на дейността участникът ще представи: Разработени алтернативни решения за постигане на интегриран столичен градски транспорт; Мултикритериен анализ на вариантите на проекта; Вариант за финансиране по ОПРР 2014-2020. Участникът предвижда да проведе публично събитие, което да даде възможност за информиране на обществеността за предвижданите компоненти за изпълнение в период 2014-2020 за модернизирание на градския транспорт, както и обсъждане на избрания вариант с Jaspers.	5 т.
2.2.	<b>Модел за разработване на анализ разходи/ползи за развитието на транспортната система и план за финансиране в съответствие с изискванията на ЕС и националните правила (резултатът от показателя се удвоява)</b>	10 т.
	Отлично ниво – информацията е представена в пълнота, съответства на изискванията на Възложителя и ги надгражда с оглед по-добро постигане целите на поръчката. Участникът е разделил дейността на три задачи и е представил тяхната логическа обвързаност. Представена е методиката и стъпките за изпълнение на всяка задача и резултатите от тях. В рамките на дейността участникът ще представи: Финансов и икономически анализ на проекта; Анализ на чувствителността и Анализ на риска; Становище за приложимия режим за държавни помощи; План-график за осъществяване на мерки осигуряващи съответствие с изискванията на ЕС и националните правила, при необходимост; План за финансиране на проекта. По отношение на прегледа за съвместимост и съответствие с изискванията на ЕС и националните правила е посочена методологията и приложимите европейски регламенти и национални нормативни документи.	10 т.
3.	<b>Дейност 3. Институционална рамка за изпълнението на проекта</b>	5 т.
3.1.	<b>Участникът е представил системата на управление на градския транспорт в Столична община и концепция за нейното подобряване в рамките на изпълнение на проекта</b>	5 т.
	Добро представяне – информацията е представена в съответствие с изискванията на Възложителя, съществуват минимални пропуски които няма да рефлектират върху изпълнението на дейността. Участникът е представил концепция за оценка настоящата система на управление на трафика като е оценил възможност за промяна на съществуващата структура в случай на необходимост и съобразно предвижданията за изпълнението на втора фаза на големия проект. Не е представена в детайли	3т.

	текущата система за управление на градския транспорт, но Кандидатът е показал познаване на структура, което съответства с изискванията на Възложителя. Участникът надгражда дейността, като ще представи Доклад-анализ за ефективността на структурата за управление на голям проект –фаза I и Предложение за структура за управление на проект фаза II.	
4.	<b>Дейност 4: Изготвяне на Апликационен формуляр в съответствие с Регламент 1303/2013г.</b>	10 т.
4.1.	<b>Концепция за изготвяне на АФ (резултатът от показателя се удвоява)</b>	10 т.
	Отлично ниво – информацията е представена в пълнота, съответства на изискванията на Възложителя и ги надгражда с оглед по-добро постигане целите на поръчката. Участникът е разделил дейността на две задачи и е представил тяхната логическа обвързаност. Представена е методиката и стъпките за изпълнение на всяка от обособените задачи и резултатите от тях. Като резултат от изпълнението на дейността Участникът ще представи попълнен апликационен формуляр в съответствие с изискванията на Регламент 1303/2013 г. до степен на готовност за подаване към ЕК чрез УО на ОПРР.	10 т.
5.	<b>Дейност 5: Преглед и провеждане на процедура за съответствие с изискванията за опазване на околната среда</b>	5 т.
5.1.	<b>Подход и метод за провеждане на процедура за съответствие с изискванията за опазване на околната среда</b>	5 т.
	Отлично ниво – информацията е представена в пълнота, съответства на изискванията на Възложителя и ги надгражда с оглед по-добро постигане целите на поръчката. Участникът е разделил дейността на четири задачи и е представил тяхната логическа обвързаност. Представена е методиката и стъпките за изпълнение на всяка задача и резултатите от тях. В рамките на дейността участникът ще представи: Уведомление до компетентния орган по околна среда и засегнатото население; Искане за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС; При преценка за извършване на ОВОС - Задание за обхвата и съдържанието на доклада за ОВОС и Доклад за ОВОС. С определяне на проектните компоненти, които имат отношение към предварителния екологичен анализ, участникът надгражда дейността като е предложил да даде най-оптималните варианти от алтернативите предложени в проекта, които оказват минимални или допустими въздействия върху компонентите и факторите на околната среда.	5 т.
6.	<b>Дейност 6: Оформяне на техническа документация</b>	5 т.
6.1.	<b>Информация за структурата и елементите, които ще включва техническата документация по отделните компоненти в съответствие с националните правила и нормативна уредба</b>	5 т.
	Отлично ниво – информацията е представена в пълнота, съответства на изискванията на Възложителя и ги надгражда с оглед по-добро постигане целите на поръчката. Представена е методиката и стъпките за изпълнение на дейността и резултатите от нея. Като резултат от изпълнението на дейността Участникът ще представи доклад съдържащ: План-график за възлагане на обществени поръчки; Обосновка на подход на възлагане (напр. едно- или двуетапни процедури); Технически спецификации за възлагане на обществени поръчки; Рискове във връзка с обявяването на обществените поръчки и предложения за смекчаването им. Участникът е	5 т.

	предложил да надгради резултатите от дейността, чрез допълнителна дейност към изискванията на Възложителя, а именно: подготовка на пълен пакет от документи за обществени поръчки по компонентите на проекта СМР и доставка на подвижен състав. Това ще осигури навременно обявяване на обществените поръчки по тези основни дейности и стартиране изпълнението на целия проект.	
7.	<b>Дейност 7: Изготвяне на набор документи за кандидатстване за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“</b>	5 т.
7.1.	<b>Подход за изготвяне и съгласуване на пълен пакет документи за кандидатстване</b>	5 т.
	Отлично ниво – информацията е представена в пълнота, съответства на изискванията на Възложителя и ги надгражда с оглед по-добро постигане целите на поръчката. Участникът е разделил дейността на две задачи и е представил тяхната логическа обвързаност. Представена е методиката и стъпките за изпълнение на всяка задача и резултатите от тях. Като резултат от изпълнението на дейността Участникът ще представи окомплектован пълен пакет документи за кандидатстване за финансиране пред УО на ОПРР 2014-2020 г. съгласно изискванията, които ще бъдат посочени в насоките за кандидатстване.	5 т.
<b>К 2 - Предложение от участника за допълнителни дейности, които счита за целесъобразни за изпълнение на поръчката</b>		<b>5 т.</b>
2.1	<b>посочени дейности, обосновка на тяхната необходимост, описание, резултати, резултати от прилагането на предложените дейности</b>	5 т.
	Отлично ниво – информацията е представена в пълнота, съответства на изискванията на Възложителя и ги надгражда с оглед по-добро постигане целите на поръчката. Участникът е предложил три допълнителни дейности. Представена е методиката и стъпките за изпълнение на всяка дейност и резултатите от тях. Като резултат от изпълнението на допълнителните дейности, Участникът ще представи: Моделиране на трафика на градския транспорт на София с матрица от данни за трафика при съществуващото положение и при отделните варианти на проекта; Протокол от обществено обсъждане на вариантите за проект и предложение за евентуални промени в избрания вариант на проекта; Пълен пакет документи по обществени поръчки за СМР и доставка на подвижен състав.	5 т.
<b>К 3 - Времени график и организация на работата за изпълнение на дейностите по изпълнение на поръчката</b>		<b>15 т.</b>
3.1	<b>Времени обхват на отделните дейности , разпределението на дейностите във времето,, взаимовръзките между отделните дейности и етапи на изпълнение.</b>	5 т.
	Отлично ниво – информацията е представена в пълнота, съответства на изискванията на Възложителя и ги надгражда с оглед по-добро постигане целите на поръчката. Участникът предвижда основните дейности 1-7 да бъдат осъществени до края на 7-мия месец от началото на изпълнение на договора. Представена е логическа обвързаност и последователност между отделните дейности и съответните задачи към тях.	5 т.
3.2	<b>Съгласуваност между отделните дейности и наличните ресурси за изпълнение на поръчката; адекватна организация на работата на екипа за изпълнение на поръчката (резултатът от показателя се удвоява)</b>	10 т.
	Отлично ниво – информацията е представена в пълнота, съответства на изискванията на Възложителя и ги надгражда с оглед по-добро постигане	10 т.

целите на поръчката. Представена е логическа обвързаност на всяка от дейностите с конкретна графична визуализация и свързаност във времето с оглед постигане целите на настоящата поръчка.	
--	--

2. Описание на техническото предложение на Консорциум „УИГ-транспортни решения“ и оценка, съгласно предварително обявената методика:

<b>Консорциум „УИГ-транспортни решения“</b>		
<b>К 1 - Детайлна обосновка съответстваща на естеството на дейностите за изпълнение съгласно изискванията на Възложител</b>		
<b>1.</b>	<b>Дейност 1. Преглед и контрол за съответствие с нормативна уредба на ЕС на актуализирани ПИП и финансов анализ/анализ разходи-ползи</b>	<b>5 т.</b>
<b>1.1.</b>	<b>Модел за оценка за съответствие на ПИП и анализ разходи/ползи с приоритетните оси на ОПРР 2014-2020, както и неговия очакван принос за постигане на социално-икономическото развитие, както и изискванията на Регламент на Съвета и ЕП 1303/2013.</b>	<b>5 т.</b>
	Отлично ниво – информацията е представена в пълнота, съответства на изискванията на Възложителя и ги надгражда с оглед по-добро постигане целите на поръчката. Изпълнението на дейността е разделено на пет етапа. Участникът ще представи логическа матрица за съответствието; доклад за несъответствията; мерки за смекчаване на несъответствията; съдействие за вписването на проекта в ОПРР като голям проект. Даден е предварителен статус за съответствието на проекта, както и примерни таблици за оценки и предложения.	5 т.
<b>2.</b>	<b>Дейност 2. Избор на целесъобразен и ефективен Вариант за финансиране от ОПРР 2014-2020</b>	<b>15 т.</b>
<b>2.1</b>	<b>Стратегия за разработване на варианти за надграждане на политиките за интегриран градски транспорт, избор на икономически най-ефективен вариант за финансиране</b>	<b>5 т.</b>
	Отлично ниво – информацията е представена в пълнота, съответства на изискванията на Възложителя и ги надгражда с оглед по-добро постигане целите на поръчката. Изпълнението на дейността е разделено на осем етапа. Участникът ще представи: Доклад за вариантите и избора на вариант; Доклад за АРП; Анализ за приложимостта за държавните помощи.	5 т.
<b>2.2</b>	<b>Модел за разработване на анализ разходи/ползи за развитието на транспортната система и план за финансиране в съответствие с изискванията на ЕС и националните правила (резултатът от показателя се удвоява)</b>	<b>10 т.</b>
	Отлично ниво – информацията е представена в пълнота, съответства на изискванията на Възложителя и ги надгражда с оглед по-добро постигане целите на поръчката. Участникът подробно е изложил седем основни елемента на АРП и плана за финансиране. Участникът е надградил дейността и представил е сравнителна таблица с изискванията за програмен период 2007-2013 и за програмен период 2014-2020 и методология за разработване и адаптиране на АРП модела.	10 т.
<b>3.</b>	<b>Дейност 3. Институционална рамка за изпълнението на проекта</b>	<b>5 т.</b>

3.1	Участникът е представил системата на управление на градския транспорт в Столична община и концепция за нейното подобряване в рамките на изпълнение на проекта	5 т.
	Добро представяне – информацията е представена в съответствие с изискванията на Възложителя, съществуват минимални пропуски, които няма да рефлектират върху цялостното изпълнение на дейността. Изпълнението на дейността е разделено на четири етапа. Участникът ще представи: Доклад за избор на модел и структура за управление на интегрираната система за транспорт. Участникът не е предвидил анализ на Звено за управление и изпълнение на проект «Проект за интегриран столичен градски транспорт» - фаза I.	3 т.
4.	<b>Дейност 4: Изготвяне на Апликационен формуляр в съответствие с Регламент 1303/2013г.</b>	10 т.
4.1	Концепция за изготвяне на АФ (резултатът от показателя се удвоява)	10 т.
	Отлично ниво – информацията е представена в пълнота, съответства на изискванията на Възложителя и ги надгражда с оглед по-добро постигане целите на поръчката. Изпълнението на дейността е разделено на три поддейности. В резултат от дейността, Участникът ще представи окомплектован апликационния формуляр за голям проект заедно с всички необходими документи и приложения. За да надгради резултатите от дейността Участникът предлага да съдейства на Възложителя по време на преговорите за одобрението на големия проект.	10 т.
5.	<b>Дейност 5: Преглед и провеждане на процедура за съответствие с изискванията за опазване на околната среда</b>	5 т.
5.1	Подход и метод за провеждане на процедура за съответствие с изискванията за опазване на околната среда	5 т.
	Добро представяне – информацията е представена в съответствие с изискванията на Възложителя, съществуват минимални пропуски, които няма да рефлектират върху цялостното изпълнение на дейността. Изложени са девет етапа на цялостната процедура по ОВОС. В предложението има пропуски относно определянето на съответстващите на проекта компоненти, които имат отношение към предварителния екологичен анализ и предварителни оценки на потенциалните/вероятните въздействия върху околната и социалната среда на алтернативните технически решения, определени в дейности 1 и 2.	3 т.
6.	<b>Дейност 6: Оформяне на техническа документация</b>	5 т.
6.1	Информация за структурата и елементите, които ще включва техническата документация по отделните компоненти в съответствие с националните правила и нормативна уредба	5 т.
	Отлично ниво – информацията е представена в пълнота, съответства на изискванията на Възложителя и ги надгражда с оглед по-добро постигане целите на поръчката. Изпълнението на дейността е разделено на три поддейности. В резултат от дейността Участникът ще представи: стратегия за провеждане на тръжните процедури; технически спецификации съгласно изискванията на Възложителя; предложение за показатели за методика за оценка на техническите предложения; програма за реализация на проекта.	5 т.
7.	<b>Дейност 7: Изготвяне на набор документи за кандидатстване за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“</b>	5 т.
7.1	Подход за изготвяне и съгласуване на пълен пакет документи за	5 т.



	<b>кандидатстване</b>	
	Отлично ниво – информацията е представена в пълнота, съответства на изискванията на Възложителя и ги надгражда с оглед по-добро постигане целите на поръчката. В резултат от дейността, Участникът ще представи окомплектован пакет от попълнен Апликационен формуляр и подготвени и разработени всички изисквани към него приложения, съгласно изискванията на ЕК и УО на ОПРР.	5 т.
	<b>К 2 - Предложение от участника за допълнителни дейности, които счита за целесъобразни за изпълнение на поръчката</b>	5 т.
2.1	<b>посочени дейности, обосновка на тяхната необходимост, описание, резултати, резултати от прилагането на предложените дейности</b>	5 т.
	<p>Информацията е незадоволително разписана, установяват се пропуски и негълнота на предложението спрямо оценявания подкритерий.</p> <p>Представените допълнителни дейности не добавят стойност в процеса по изпълнение на поръчката. Не са описани дейности, които да дават реални стимули/ "бонуси" на Възложителя извън изискуемите дейности на поръчката.</p> <p>Представеното съдействие за добавяне на проекта като „голям“ в ОПРР се подразбира от предмета на обществената поръчка, както и от описаните общи условия и текущ статус при стартиране на изпълнението ѝ. Естеството и предметът на поръчката представлява изготвяне на АФ по смисъла на регламент 1303/2013, чл. 100-101, което предопределя проекта като "голям" и не определя необходимост в хода на изпълнението да се предоставя допълнително съдействие за добавяне на проекта като такъв в ОПРР.</p> <p>Предложената добавена дейност за анализ на приложимостта на държавни помощи следва да бъде под-дейност към Дейност 2 съгласно изискванията на Възложителя, следователно не е релевантно тя да бъде определяна като допълваща такава.</p> <p>Представената допълваща дейност за съдействие за получаване на "completion pote" не би могло да се приеме като обоснована, тъй като за програмен период 2014-2020 се предвижда нова процедура по съгласуване на големи проекти от страна на звеното Jaspers към ЕИБ. Не би могло да се възприеме, че Консултантът е в позиция, правомощия, както и, че са му предоставени пълномощия за да осъществява директни преговори или да представлява Възложителя при провеждане на такъв тип процедура.</p> <p>Описаната дейност за изготвяне на програма за реализация на тръжната стратегия не дава допълнителни позитиви за Възложителя, доколкото в рамките на изпълнение на Дейност 6 е заложено изготвяне на план-график за провеждане на обществени поръчки. План-графикът по своята същност представлява и времева програма за Възложителя, която му дава възможност за оптимално изпълнение на проекта и в този смисъл програмата като предвидена допълнителна дейност от Участника е нецелесъобразна.</p> <p>Представените допълнителни дейности във фигура 1: Дейности и етапи за изпълнение на поръчката освен горесцитиранит не биха могли да бъдат отчетени като такива, тъй като те са част от изискуемите дейности от Възложителя.</p>	1 т.
	<b>К 3 - Времени график и организация на работата за изпълнение на дейностите по изпълнение на поръчката</b>	15 т.
3.1	<b>Времени обхват на отделните дейности , разпределението на дейностите във времето, взаимовръзките между отделните дейности и етапи на изпълнение.</b>	5 т.
	Времевият график е представен при обвързване на съответните дейности. Въпреки това, предложеният срок в рамките на 9 месеца за изготвяне на АФ не	3 т.

	<p>съответства напълно на изискванията на Възложителя. С цел оптимизиране на времевите срокове за подготовка на голям проект, предвижданията са голяма част от дейностите по подготовката на АФ да се изпълняват паралелно с останалите, тъй като съществува необходимост от минимум 2 месеца в края на периода по изпълнение на поръчката за съгласуването на документа и адаптирането му в съответствие с изискванията на заинтересованите страни. Съгласно натрупания опит на Възложителя, при предоставяне на АФ в рамките на 9-ти месец от общо 10 за изпълнение, Консултантът не е предвидил достатъчно време за съгласуване на документа с всички заинтересовани страни. Консултантът предвижда като допълнителна дейност и съдействие при издаване на Completion Note, документ който по процедура отнема минимум около 1 месец след предаване на окончателен вариант на АФ към Възложителя. С оглед предоставения график и при обективната му оценка, Консултантът предопределя, че е трудно осъществимо да изпълни всички заложи от него дейности в рамките на предвиждания и изискуем срок на Възложителя от 10 месеца.</p>	
3.2	<p>Съгласуваност между отделните дейности и наличните ресурси за изпълнение на поръчката; адекватна организация на работата на екипа за изпълнение на поръчката (резултатът от показателя се удвоява)</p>	10 т.
	<p>Отлично ниво – информацията е представена в пълнота, съответства на изискванията на Възложителя и ги надгражда с оглед по-добро постигане целите на поръчката. Представена е логическа обвързаност на всяка от дейностите с конкретна визуализация и свързаност във времето с оглед постигане общата цел на настоящата поръчка.</p>	10 т.

№	Участник	Техническа оценка (П 1)
1.	Обединение „Смарт- Инфра Консулт“	68
2.	Консорциум „УИГ- транспортни решения“	60

След направените констатации комисията взе следните

### РЕШЕНИЯ:

VII. Отварянето на Ценовите оферти на допуснатите участници да се извърши на 15.09.2014г. от 15:00 часа в сградата на Столиняна община, ул. „Париж“ №3.

VIII. Мястото, датата и часа на отваряне и оповестяване на Ценовите оферти да бъдат обявени (съгласно т.IV.3.8 от обявлението) на електронната страница на Столична община [www.sofia.bg](http://www.sofia.bg).

На 10.09.2014г. . на електронната страница на Столична община [www.sofia.bg](http://www.sofia.bg) (съгласно т.IV.3.8) от обявлението) бе публикувано съобщение за мястото, датата и часа на отваряне и оповестяване на Ценовите предложения.

На 15.09.2014г. Комисията, назначена със Заповед СО-РД-09-02-243/12.08.2014г. на кмета на Столична община продължи своята работа с отваряне на ценовите предложения на участниците. На заседанието не присъстваха представители на участниците.

По реда на подаване на офертите, бяха обявени предложените от участниците цени, както следва:

№	Участник	Цена без ДДС
1	Обединение „Смарт- Инфра Консулт”	295 000,00
2	Консорциум „УИГ- транспортни решения”	236 000,00

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите предложения, съгласно предварително обявената методика за оценка на оферти, както следва:

№	Участник	Финансова оценка (Ц)
1.	Обединение „Смарт- Инфра Консулт”	24
2.	Консорциум „УИГ- транспортни решения”	30

Комисията пристъпи към оценяване на комплексната оценка на участниците:

	СКК- Инфра	WYG
<b>I. Техническо предложение - П1</b>		
<i>Критерий 1 – Детайлна обосновка съответстваща на естеството на дейностите за изпълнение съгласно изискванията на Възложителя</i>		
<b>Дейност 1. Преглед и контрол за съответствие с нормативна уредба на ЕС на актуализирани ПИП и финансов анализ/анализ разходи-ползи</b>	5	5
1.1 Модел за оценка за съответствие на ПИП и анализ разходи/ползи с приоритетните оси на ОПРР 2014-2020, както и неговия очакван принос за постигане на социално-икономическото развитие, както и изискванията на Регламент на Съвета и ЕП 1303/2013.	5	5
<b>Дейност 2. Избор на целесъобразен и ефективен Вариант за финансиране от ОПРР 2014-2020</b>	15	15
2.1. Стратегия за разработване на варианти за надграждане на политиките за интегриран градски транспорт, избор на икономически най-ефективен вариант за	5	5
2.2 Модел за разработване на анализ разходи/ползи за развитието на транспортната система и план за финансиране в съответствие с изискванията на ЕС и националните правила (резултатът от показателя се удвоява)	10	10
<b>Дейност 3. Институционална рамка за изпълнението на проекта</b>	3	3
3.1 Участникът е представил системата на управление на градския транспорт в Столична община и концепция за нейното подобряване в рамките на изпълнение на проекта	3	3

<b>Дейност 4: Изготвяне на Апликационен формуляр в съответствие с Регламент 1303/2013г.</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
4.1 Концепция за изготвяне на АФ (резултатът от показателя се удвоява)	10	10
<b>Дейност 5: Преглед и провеждане на процедура за съответствие с изискванията за опазване на околната среда</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
5.1. Подход и метод за провеждане на процедура за съответствие с изискванията за опазване на околната среда	5	5
<b>Дейност 6: Оформяне на техническа документация</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
6.1. информация за структурата и елементите, които ще включва техническата документация по отделните компоненти в съответствие с националните правила и нормативна уредба	5	5
<b>Дейност 7: Изготвяне на набор документи за кандидатстване за финансиране по Оперативна програма „Региони в растеж“</b>	<b>5</b>	<b>3</b>
7.1. подход за изготвяне и съгласуване на пълен пакет документи за кандидатстване	5	3
<b>ОБЩО К1</b>	<b>48</b>	<b>46</b>
<b>Критерий 2 – Предложение от участника за допълнителни дейности, които счита за целесъобразни за изпълнение на поръчката</b>		
2.1 посочени дейности, обосновка на тяхната необходимост, описание, резултати, резултати от прилагането на предложените дейности	5	1
<b>ОБЩО К2</b>	<b>5</b>	<b>1</b>
<b>Критерий 3 – Времени график и организация на работата за изпълнение на дейностите по изпълнение на поръчката</b>		
3.1 Времени обхват на отделните дейности , разпределението на дейностите във времето,, взаимовръзките между отделните дейности и етапи на изпълнение.	5	3
3.2 Съгласуваност между отделните дейности и наличните ресурси за изпълнение на поръчката; адекватна организация на работата на екипа за изпълнение на поръчката (резултатът от показателя се удвоява)	10	10
<b>ОБЩО К3</b>	<b>15</b>	<b>13</b>
<b>ОБЩО П1</b>	<b>68</b>	<b>60</b>
<b>II. Предложена цена - П2</b>	<b>24</b>	<b>30</b>
<b>П2</b>	295000	236000
<b>КО = П1+П2</b>	<b>92</b>	<b>90</b>

Предвид гореизложеното комисията взе следното

### РЕШЕНИЕ:

IX. На основание чл. 71, ал. 3 от Закона за обществени поръчки, класира участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка както следва:

№	Участник	Комплексна оценка (КО)
1.	Обединение „Смарт- Инфра Консулт”	92
2.	Консорциум „УИГ- транспортни решения”	90

Настоящият протокол е съставен на 06.10.2014г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Цветан Цолов .....

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Диана Атанасова .....

2. Методи Аврамов .....

3. Станислава Цветкова .....

4. Кристина Станкова .....