



Столична община

София 1000 ул. „Московска“ 33, телефонен номератор 9377xxx, факс 9810653,
www.sofia.bg

Изх. № 9300-205 / 13. 09. 2010г.

ДО

**СТОЛИЧНИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
СТОЛИЧНА ОБЩИНА**

Ул. „Московска“ № 33

ДОКЛАД

от Албена Атанасова
Зам. кмет на Столична Община

ОТНОСНО: Проект за изменение на чл. 51, ал.5 и Приложение № 11 от Наредба за организация на движението на територията на Столична община, приета с Решение № 332/19.05.2005г. по Протокол №48 на Столичен общински съвет

УВАЖАЕМИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

С Решение № 9296 от 05.07.2010г. по адм.д. №2813/2010г. Върховен административен съд е оставил в сила решение №8/11.01.2010г. на Административен съд София-град, постановено по адм.д.№3170/09г., с което са отменени като незаконосъобразни разпоредбата на чл. 51, ал. 5 и приложение №11 от Наредба за организация на движението на територията на Столична община, приета с Решение № 332/19.05.2005г. по Протокол №48 на Столичен общински съвет.

Видно от мотивите на посоченото съдебно Решение единственото основание за отмяна на цитираните текстове от Наредбата е неспазването на изискването на чл.8, т.3 от ЗИХУ в редакцията му ДВ бр. 81/17.09.2004г. в сила от 01.01.2005г., действаща към момента на приемане на спорната разпоредба, съгласно която Агенцията за хората с увреждания осъществява изпълнението на държавната политика за интеграция на хората с увреждания, като участва и дава задължително становище при изготвянето на проекти на нормативни актове, свързани с хората с увреждания.

С оглед на съдебното решение е налице необходимост от ново нормативно регламентиране на критериите за определяне на правоимащите лица при издаване на карти за преференциално паркиране на ППС, превозващи хора с увреждания в откритите паркинг зони с режим на кратковременно платен паркиране „Синя зона” и паркингите общинска собственост на територията на Столична община, посочени в отмененото Приложение № 11, неразделна част от наредбата, при спазване на изискването на чл.8,т.3 от ЗИХУ.

Като нормативен акт от подзаконов тип наредбата урежда отношения, попадащи в пределите на компетентност на Общинския съвет по силата на Закона за местното самоуправление и местната администрация, Закона за пътищата и Закона за движение по пътищата. Доколкото това са нормативни актове, приети по формата на закон от Народното събрание и до момента са прилагани без спорове относно техния синхрон с Конституцията, се приема, че подобен синхрон е на лице и между съществуващият текст на чл.51, ал.5 и Приложение №11 към него и изброените закони, а чрез тях и със самата Конституция и Европейските директиви, които по силата на чл. 5 от Конституцията дерогират действието на вътрешните нормативни актове при стълкновение с тяхното съдържание или с отделни негови разпоредби.

Чрез приемането на текста на чл.51, ал.5 и Приложение №11 към него на Наредбата се цели да се конкретизира възможността на правоимащите да ползват режима за преференциално паркиране на ППС, превозващи хора с увреждания по раздел III от Наредбата без да се нарушават забраните за дискриминация въведени с Конституцията. При предлагане за ново приемане на съществуващите текстове на чл. 51, ал.5 и Приложение № 11 към него се позовавам на действащите към момента основания, тъй като съгласно цитираното решение оспореният текст не накърнява правата на хората с увреждания. Издаването на карти за преференциално паркиране на хората с увреждания, отговарящи на посочените в приложение №11 критерии се разрешава или отказва на база постъпили молби на кандидатите от Комисия, назначена със заповед на Кмета на Столична община, поради което не може да се говори за дискриминация.

В изпълнение на съдебното решение е взето своевременно становище от Агенцията за хора с увреждания, с което се одобряват критериите, заложени в Приложение №11. Ето защо текстовете на чл. 51, ал.5 и Приложение № 11 към него от наредбата следва да се приемат отново без изменения при спазване реда за тяхното приемане, с което едновременно се реагира и по изпълнението на постановеното и влязло в сила Решение на съда.

Прилагам проект на решение за приемане на Наредба за изменение на Наредба за организация на движението на територията на Столична община, становище от Дирекция „Правно-нормативно обслужване“ при Столична община, становище от Агенция за хората с увреждания, както и Решение №9296 от 05.07.2010г. на ВАС.

С уважение,



Албена Атанасова
Зам. кмет на Столична община

Съгласувано с:

Заместник-кмет

/Юлия Ненкова/ дата

Директор дирекция

/Минка Владимирова/ дата 13.07.10

Гл. юрисконсулт.....

/Калинка Никова/ дата 13.07.10

Изготвил:

/Вяра Петрова/ дата 12.02.10



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33. Тел. 93 77 591. Факс 98 70 855. e-mail: info@sofiacouncil.bg. http://www.sofiacouncil.bg

ПРОЕКТ!

РЕШЕНИЕ №

на Столичния общински съвет
от _____ 200__ година

За приемане на проект на Наредба за изменение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община.

На основание чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация,

СТОЛИЧНИЯТ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Приема Наредба за изменение на Наредба за организация на движението на територията на Столична община, както следва:

Наредба за изменение на Наредба за организация на движението на територията на Столична община.

§ 1. в чл. 51 от Наредбата се създава нова ал.5.

/5/ Критериите за определяне на правоимащи лица при издаване на карти за преференциално паркиране на ППС, превозващи хора с увреждания в откритите паркинг-зоni с режим на кратковременно платено паркиране „Синя зона” и

паркингите общинска собственост на територията на Столична община са указаны в „Приложение № 11” – неразделна част от настоящата наредба.

§ 2. Приема се ново Приложение № 11 към новата ал. 5 на чл.51, както следва:

ПРИЛОЖЕНИЕ №11 (към чл.51, ал.5)
**КРИТЕРИИ ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ПРАВОИМАЩИ ЛИЦА, ПРИ ИЗДАВАНЕ
НА КАРТА ЗА ПРЕФЕРЕНЦИАЛНО ПАРКИРАНЕ В „СИНЯ ЗОНА” И
ПАРКИНГИТЕ ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ НА ТЕРИТОРИЯТА НА
СТОЛИЧНА ОБЩИНА**

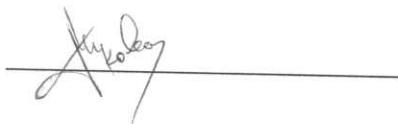
1. Лица, които вследствие на увреждането не могат да се придвижват без използването на инвалидна количка, ортопедични апарати, външни протези, патерици или чужда помощ, т.е. лица, които не са в състояние да заемат изправено положение на тялото без използването на технически помощни средства и имат трайно оформлен функционален дефицит на стоежа, придвижването и издръжливостта. Определеният процент на трайно намалена работоспособност на тези лица /респ. ограничена възможност за социална адаптация при децата/, следва да е над 50 % /петдесет процента/; Към горната група се приравняват и лицата с определен процент на трайно намалена работоспособност /респ. ограничена възможност за социална адаптация при децата/ от над 90 % /деветдесет процента/, поради сърдечни и белодробни заболявания.;
2. Лица с пълна двустранна слепота, а също и лица с определен процент на трайно намалена работоспособност /респ. ограничена възможност за социална адаптация при децата/ от над 90 %, поради зрителни заболявания /увреждания/;

Настоящето решение е прието на _____ заседание на Столичния общински съвет, проведено на _____ 200____ г., Протокол № _____ от _____ 200____ г. и е подпечатано с официалния печат на Столичния общински съвет.

**Председател на Столичния
общински съвет:**

/Андрей Иванов/

Юрист от
Администрацията на СО:



ДО

**Г-ЖА АЛБЕНА АТАНАСОВА –
ЗАМЕСТНИК КМЕТ НА СО**

С Т А Н О В И Щ Е

От дирекция
„Правно-нормативно обслужване“

ОТНОСНО: Доклад до СОС за приемане отново на разпоредбата на чл. 51, ал. 5 от Наредбата за организация на движението на територията на СО;

ГОСПОЖО АТАНАСОВА,

С Решение № 8 от 11.01.2010г. Административен съд София – град, IV състав по адм. дело № 3179/2009г. е отменил като незаконообразна разпоредбата на чл. 51, ал. 5 от Наредбата за организация на движението на територията на СО поради :

- съществено нарушение на административнопроизводствените правила, изразяващо се в незпазване изискването на чл. 8 т. 3 от Закона за интеграция на хора с увреждания /ЗИХУ/ в редакция ДВ бр. 81/2004г., актуална към момента на приемане на наредбата от СОС, по отношение на нормата на чл. 51, ал. 5 , касаеща хората с увреждания, задължително да има становище на Агенцията за хора с увреждания.

- нарушение на чл. 2 от ЗИХУ, тъй като с разпоредбата се създава неравнопоставеност между хората с увреждания, които по силата на нормативен документ от по-висок ранг имат право на достъпна градска среда, в частност – места за паркиране на превозващите ги ППС;

С Решение № 9296/05.07.2010г. Върховен административен съд потвърждава решението на АССГ, като възприема само довода за незаконообразност поради несзпазване на чл. 8 от ЗИХУ, но не и довода за нарушение на чл. 2 от ЗИХУ и въвеждане на дискриминация на хора с увреждания.

Предвид горното считам, че в случай, че съдържанието на отменената разпоредба на чл. 51, ал. 5 от Наредбата за организация на движението на територията на СО понастоящем е съгласувана с Агенцията за хора с увреждания и е налице положително становище от същата – изискване на чл. 8, т. 4 от ЗИХУ в актуалната му редакция, няма правна пречка докладът на заместник кмет Албена Атанасова да бъде разгледан от СОС и разпоредбата отново да бъде приета със същото съдържание. Правно основание за приемане на Наредба за изменение на Наредбата за организация на движението на територията на СО е чл. 79 от АПК.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Решение № 8 от 11.01.2010г. Административен съд София – град, IV състав по адм. дело № 3179/2009г.
2. Решение № 9296/05.07.2010г. Върховен административен съд.

**ЗАМЕСТНИК КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА
ЮЛИЯ НЕНКОВА**